

2016년도 충북대학교 교육대학원 자체평가 결과(요약)



2016. 12.

충북대학교 교육대학원

- 목 차 -

I. 대학내 교원양성교육 현황	1
1. 교원양성교육 현황	1
1.1 자체평가위원회 명단	1
1.2 교원양성과정 현황표	2
II. 교원양성기관 자체평가 결과 보고	4
1. 교육여건 영역	4
1.1 발전계획	4
1.1.1 발전계획의 적합성	4
1.1.1.1 발전계획 및 추진실적	4
1.2.1.3 교직이론과목 전임교원 확보율	7
1.2.2.2 강의 만족도	8
2. 교육과정 영역	10
2.1 교육과정	10
2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성	10
2.1.1.1 교원자격 취득자의 검정기준 충족	10
2.2 수업	20
2.2.1 수업의 충실성	20
2.2.1.2 교직이론과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율	20
2.2.1.4 강좌당 학생수	21
2.2.1.5 수업의 질 관리	22
2.3 교육실습	26
2.3.1 학교현장 실습의 충실도	26
2.3.1.1 학교현장실습 지도 활동 실적	26
3. 성과 영역	28
3.1 경영성과	28
3.1.1 학생유지 성과	28
3.1.1.1 중도탈락 학생 비율	28
4. 특성화 영역	29
4.1 교육기관별 특성화	29
4.1.1 특성화 지표	29
4.1.1.1c 교육대학원 석사학위 수여의 엄정성	29

I. 대학내 교원양성과정 교육현황

1. 교원양성 교육현황

1.1 자체평가위원회 명단

(소속 및 직위)	(성명)	(담당 업무)
교육학과 교수	이중연	위원장(평가준비 총괄)
역사교육과 부교수	김보림	위 원(교육여건 영역)
윤리교육과 부교수	조일수	위 원(교육여건 영역)
영어교육과 교수	나경희	위 원(교육과정 영역)
물리교육과 부교수	이희정	위 원(교육과정 영역)
교육학과 조교수	서범중	위 원(교육과정/특성화 영역)
지리교육과 부교수	강창숙	위 원(성과 영역)
화학교육과 부교수	한재영	위 원(성과 영역)
교육학과 교수	서영현	위 원(검토)
교육학과 교수	김광민	위 원(검토)
제7행정실 실장	임성식	위 원(자료수집/행·재정지원)
제7행정실 팀장	이민근	위 원(자료수집/행·재정지원)

1.2 교원양성과정 현황표

유형 (최초설립)	전공/학과		전임교원수	재학생수	교직승인 인원
	전공/학과	양성구분	전임교원수	재학생수	교직승인인원
교육대학원 (1975)	국어교육전공	양성	2	16	
	물리교육전공	양성	1	2	
	미술교육전공	양성	0	30	
	생물교육전공	양성	1	5	
	수학교육전공	양성	3	27	
	역사교육전공	양성	3	11	
	영양교육전공	양성	0	7	
	영어교육전공	양성	4	52	
	유아교육전공	양성	0	27	
	윤리교육전공	양성	2	5	
	일반사회교육전공	양성	1	4	
	지구과학교육전공	양성	1	5	
	지리교육전공	양성	1	10	
	체육교육전공	양성	1	56	
	화학교육전공	양성	1	9	
	교육행정전공	재교육	1	9	
	기술가정교육전공	재교육	0	3	
	외국어로서의 한국어전공	재교육	2	50	
	학교상담전공	재교육	2	62	

[기술] 기타 특이사항

I. 3주기 평가 후 개선 사항

□ 교육대학원

○ 경영 및 여건

- 전임교원의 학교현장 이해 프로그램 참여 비율: 전임교원이 교수학습지원센터 세미나에 지속적으로 참여하고, 부설중·고등학교와 세미나를 진행함.
- 수업행동분석실 활용률: 좋은 수업 콘텐츠를 개척하여 교육대학원생이 수업행동분석실을 활용하여 모의수업을 실시함. 각 학과의 교수법 실습실을 강의 및 수업 실습에 적극 활용함.
- 교직이론과목 전임교원 확보율: 88%에서 100%로 향상됨.
- 전공과목 전임교원 확보율: 평가 대상 전공 19개 중 11개 전공에서 확보율 향상됨. 교육대학원은 계절제로 운영되어, 방학 기간에는 본교 사범대학 소속 교수가 교육대학원 강의를 실질적으로 담당하고 있음.

- 시간강사의 강사료 수준: 시간당 49,114원(2010)에서 52,400원(2014)으로 향상됨.

○ 프로그램 영역

- 교과교육과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율 2개 학과에서 향상됨.
- 교직이론과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율 3주기 60%에서 100%로 향상됨.

○ 성과 영역

- 3주기 평가 때에는 재학생 충원율이 87%였으나, 4주기 평가(2014년 4월 1일 기준) 신입생 충원율이 89%로 향상됨.
- 교육대학원에 재학하고 있는 예비교사의 수업 실행능력 향상을 위하여 좋은 수업 콘텐츠를 개설했다.
- 교육 성과 홍보 및 교수·학생·대학 간 원활한 의사소통 그리고 예비교사 현장 역량 강화를 위하여, 교수 대상으로 발간한 사범대학(교육대학원 포함) 소식지('우물터') 수신자를 학생, 졸업 동문, 현장 교사로 확대함.

II. 교원양성기관 자체평가 결과 보고

1. 교육여건 영역

1.1 발전계획

1.1.1 발전계획의 적합성

1.1.1.1 발전 계획 및 추진 실적

<표1-1-1-1> 발전계획 및 추진실적(교육대학원)

(단위: 원)

학년도	발전 계획	추진 실적	소요예산
2012	교육과정 재구성	교육과정 개정	-
		대학원생 세미나, 워크숍, 과제 전시 확대	6,708,500
	신입생 적응 프로그램	졸업생 및 신입생 대면 교류	338,000
		대학원생 교외 교육 강화	1,000,000
	교육실습 강화 및 방법 개선	협력학교 간담회, 사전교육 및 순회지도, 교육실습 후 전공 및 교육대학원 평가 토론회, 참관실습 실시*	2,902,240
		교원임용 및 취업지도 프로그램	수업시연, 논술지도, 수업지도안 작성, 모의면접*
	정원 확보 또는 조정 방안		교육학 특강, 합격률 제고 전공별 지원 사업, 임용시험대책위원회 활성화*
		수업 및 평가 방식 개선	교육대학원 입학 정원 축소(2011년 240명→2012년 168명→2013년 154명)
	교육여건 개선		일간지 및 학내 신문 모집 공고
		<교수학습지원센터> 교수법 특강*	7,963,172 (대학원 전체)
시간강사 강의평가 점수에 따른 규제, 교원평가에 교수법 및 강의 개선노력 반영			-
학부 및 교육대학원 정독실 보강*		학과 이전(역사교육과, 사회교육과) 및 공간 확대*	5,394,700
	수도 입배수관 설비 및 세면대 설치*	7,194,000	
	실험실습기자재 및 도서 확충	1,345,570	
2013	교육과정 재구성	교육과정 개정	-
		대학원생 세미나, 워크숍, 과제 전시 확대	3,181,650
	교직원 함양 프로그램	대학원생 교외 교육 강화	2,435,000
		교직 적성 인성 검사도구 표준안 개발 및 검사 실시*	1,159,170
교육실습 강화 및 방법 개선	교육실습 협력학교 간담회, 사전교육 및 순회지도, 교육실습 후 전공 및 교육대학원 평가 토론회*	3,062,432	

학년도	발전 계획	추진 실적	소요예산
2014	교원임용 및 취업지도 프로그램	수업시연, 수업지도안 작성 및 모의면접*	1,052,114
		임용고사 대비 교육학 특강, 합격률 제고 전공별 지원 사업*	12,438,454
		취업대책위원회, 취업촉진활성화 사업 등*	3,867,490
	정원 확보 또는 조정 방안	일간지 및 학내 신문 모집 공고	5,000,000
	수업 및 평가 방식 개선	<교수학습지원센터> 교수법 특강*	7,707,780 (대학원 전체)
		시간강사 강의평가 점수에 따른 규제, 교원 평가에 교수법 및 강의 개선노력 반영	-
	교육여건 개선	일반강의실 및 시청각강의실 리모델링*	24,000,000
		역사교육과, 사회교육과 이전 및 공간 확대*	1,704,520
		실험실습기자재 및 도서 확충	1,508,940
		사범대학 4층 로비 학생 정독실 조성 공사*	1,548,000
		수도시설(세면대) 설치*	7,423,400
	교육과정 재구성	교육과정 개정	-
		논문 작성제와 학점 취득제 병행 인정 (2014.1학기부터)	-
	신입생 적응 프로그램	대학원생 교의 교육 강화	1,250,000
		신입생 OT	700,000
교직원 함양 프로그램	교직 적성인성 검사 실시*	323,800	
	<좋은 수업 콘테스트>(사범대, 비사범계 2회)	557,030	
	수업전문성 역량강화 프로그램, ICT 활용 학생이해 및 지도역량 강화 프로그램, 현장교사가 들려주는 학생이해와 상담지도 등*	2,594,120	
교육실습 강화 및 방법 개선	협력학교 간담회, 사전교육 및 순회지도, 교육실습 후 전공 및 교육대학원 평가 토론회*	2,461,600	
교원임용 및 취업지도 프로그램	수업시연, 수업지도안 작성 및 모의면접*	1,502,994	
	임용고사 대비 교육학 특강, 합격률 제고 전공별 지원 사업*	5,899,000	
	취업대책위원회, 취업촉진활성화 사업 등*	2,568,800	
정원 확보 또는 조정 방안	일간지 및 학내 신문 모집 공고, 대학원 합동 입학 설명회	5,000,000	
수업 및 평가 방식 개선	<교수학습지원센터> 교수법 특강*	6,889,832 (대학원 전체)	
	시간강사 강의평가 점수에 따른 시상 및 규제, 교원평가에 교수법 및 강의 개선 노력 반영*	120,000	

학년도	발전 계획	추진 실적	소요예산
	교육여건 개선	역사교육과, 사회교육과 학과 이전 및 공간 확대*	482,240
		합동강의실 리모델링*	180,376
		실험실습기자재, 강의 지원, 도서 확충	6,051,160

[기술 1-1-1-1] 발전계획 및 추진실적(교육대학원)

□ 교직원 함양 프로그램, 교육실습, 교원임용 및 취업지도 프로그램, 교육여건 개선 등과 관련된 추진 실적 일부('**' 부분)는 사범대학과 교육대학원 공통 추진 사항임. 이와 관련된 소요 예산은 일률적으로 전체 예산의 20%를 교육대학원으로 할당하여 작성.

1.2.1.3 교직이론과목 전임교원 확보율

<표1-2-1-3> 교직이론과목 전임교원 확보율

학년도	대상	교직이론 과목 이수학생 수	교직이론 과목 전임교원 확보기준 (A)	교직이론 과목 전임교원 수 (B)	학년도별 교직이론과목 전임교원 확보율 [(B/A)x100]	교직이론과목 전임교원 확보율 [(②+①+③)/3]		
2013	사범대학	940	X	X	X	100		
	일반대학 교직과정	369						
	교육대학원(양성기능)	125						
	총계	1,434					6	6
2014	사범대학	940	X	X	X		100	
	일반대학 교직과정	331						
	교육대학원(양성기능)	113						
	총계	1,384						6
2015	사범대학	940	X	X	X			100
	일반대학 교직과정	319						
	교육대학원(양성기능)	110						
	총계	1,369						

1.2.2.2 강의 만족도

<표 1-2-2-2> 강의 만족도

대상	총 강좌 수 (A)	강의평가 3.5 이상 강좌 수 (B)	강의 만족도 (B/A×100)	
교육대학원 (양성 기능)	국어교육전공	48	43	90
	물리교육전공	15	12	80
	미술교육전공	31	31	100
	생물교육전공	13	13	100
	수학교육전공	20	19	95
	역사교육전공	18	17	94
	영양교육전공	17	17	100
	영어교육전공	39	39	100
	유아교육전공	31	29	94
	윤리교육전공	12	7	58
	일반사회교육전공	14	10	71
	지구과학교육전공	16	7	44
	지리교육전공	15	15	100
	체육교육전공	35	35	100
	화학교육전공	18	17	94
	교육대학원 (재교육 기능)	교육행정전공	12	12
기술가정교육전공		4	3	75
외국어로서의 한국어교육전공		24	24	100
학교상담전공		32	32	100

[기술 1-2-2-2] 강의평가 미 실시 관련 기술 자료

- 본 대학의 교무처 학사지원과에서 매 학기말에 공문으로 발송되는 ‘강의 평가 실시 계획’에는 강의평가 대상 교과목 제외 과목에 대해 ‘군사학, 읍니버스 강좌, 교육실습, 현장실습, OCU, 인턴십 등은 제외’ 라고 규정하고 있음.
- 주로 실습과목과 강의평가가 현실상 어려운 읍니버스 강좌 등에 예외를 두고 전공과목 영어강의 개설 교과목에는 별도의 문항으로 평가함으로써 형식적인 강의평가가 되지 않도록 주의하고 있음.
- 2012, 2013, 2014학년도 ‘강의평가 실시 계획’의 중 강의평가 제외 과목 관련 내용은 다음과 같음.
 - 강의평가 대상 교과목
 - 일반교과목 평가: 수강신청한 교과목으로써 졸업학점에 포함되는 모든 교과목(다만, 군사학, 읍니버스 강좌, 교육실습, 현장실습, OCU, 인턴십 등은 제외)
 - 학부 전공과목의 영어강의평가: 전공과목 영어강의 개설 교과목에 대하여 별도의 설문문항 평가
- 교육대학원의 경우 수료 최소 학점에서 ‘논문지도’ 과목은 제외되며, 교수업적평가에서도 ‘논문지도’ 과목은 제외되므로 강의평가 제외 과목임(강의평가 필수과목 아님, 교육대학원 졸업소요학점에 관한 요람 참조).

2. 교육과정 영역

2.1 교육과정

2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성

2.1.1.1 교원자격 취득자의 점정기준 충족

<표 2-1-1-1a> 무시험검정 합격기준 미충족자 비율

대상	2012학년도		2013학년도		2014학년도		계			
	취득자 수 (a1)	미충족자 수 (b1)	취득자 수 (a2)	미충족자 수 (b2)	취득자 수 (a3)	미충족자 수 (b3)	취득자 계[A=(a1+a2+a3)]	미충족자 수 계[B=(b1+b2+b3)]	미충족자 비율 [(B/A)×100]	
교육대학원 (양성기능)	국어교육전공	10	0	15	0	8	0	33	0	0
	물리교육전공	1	0	0	0	3	0	4	0	0
	미술교육전공	11	0	6	0	8	0	25	0	0
	생물교육전공	8	0	4	0	2	0	14	0	0
	수학교육전공	0	0	6	0	2	0	8	0	0
	역사교육전공	3	0	0	0	2	0	5	0	0
	영양교육전공	5	0	2	0	3	0	10	0	0
	영어교육전공	7	0	8	0	6	0	21	0	0
	유아교육전공	2	0	2	0	2	0	6	0	0
	윤리교육전공	1	0	1	0	0	0	2	0	0
	일반사회교육전공	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	지구과학교육전공	2	0	1	0	0	0	3	0	0
	지리교육전공	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	체육교육전공	8	0	6	0	9	0	23	0	0
화학교육전공	2	0	0	0	2	0	4	0	0	

〈표 2-1-1-1b〉 교직 적·인성 검사 기준 적용 실적

합격기준	기준 미달자 수(명)	후속조치
2013 1회 교직적성·인성검사(2013.6.1.) - 부적격 기준 1) 총점 570점 이하 2) 심리적 안정성 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만) 3) 소명감, 교직원 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만)	18	- 2013.6.29. 재시험 시행 (1회와 동일한 기준 적용)
2013 교직적성·인성검사 재시험1차(2013.6.29.) - 부적격 기준 1) 총점 570점 이하 2) 심리적 안정성 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만) 3) 소명감, 교직원 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만)	0	- 응시자 중 부적격자 없음 - 미응시자 재시험 시행 (2013.8.14.)
2013 교직적성·인성검사 재시험2차(2013.8.14.) - 부적격 기준 1) 총점 570점 이하 2) 심리적 안정성 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만) 3) 소명감, 교직원 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만)	0	- 응시자 중 부적격자 없음
2013 2회 교직적성·인성검사(2013.11.30.) - 부적격 기준 1) 총점 570점 이하 2) 심리적 안정성 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만) 3) 소명감, 교직원 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만)	1	- 2013.12.11. 재시험 시행 (동일 기준 적용)
2013 2회 교직적성·인성검사 재시험(2013.12.11.) - 부적격 기준 1) 총점 570점 이하 2) 심리적 안정성 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만) 3) 소명감, 교직원 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만)	0	- 응시자 중 부적격자 없음
2014 1회 교직적성·인성검사(2014.5.31.) - 부적격 기준 1) 총점 570점 이하 2) 심리적 안정성 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만) 3) 소명감, 교직원 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만)	23	- 부적격자 대상 재시험 미 실시 (부적격자 중 8월 졸업예정자 없음)
2014 2회 교직적성·인성검사(2014.12.15.) - 부적격 기준 1) 총점 570점 이하 2) 심리적 안정성 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만) 3) 소명감, 교직원 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만)	2	- 2014.12.19. 재시험 시행 (동일 기준 적용)
2014 2회 교직적성·인성검사 재시험(2014.12.19.) - 부적격 기준 1) 총점 570점 이하 2) 심리적 안정성 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만) 3) 소명감, 교직원 항목 29점 이하(60점 만점 50% 미만)	1	- 부적격자 대상 재시험 미 실시 (부적격자 중 2월 졸업예정자 없음)

[기술 2-1-1-1] 교원자격 취득자의 검정기준 충족 관련 기술 자료

□ 교원자격 무시험 심의 과정
- 우리대학 교원양성기관은 다음에 제시된 교원자격 취득의 검정기준을 충족하는 자에게만 <교원양성위원회>의 심의를 거쳐 교원자격증을 발급하였으며, 2012년부터 2014년도의 무시험검정 합격기준 미충족자 비율은 0%임.

□ 교원자격 무시험검정 관리·운영의 엄정성
- 우리대학 <교원양성위원회>는 교원자격 무시험검정 심사를 위한 회의를 매 학기별 1회씩 정기적으로 개최하여 무시험검정원서와 검정기준을 엄격히 검토한 후, 무시험검정 기준을 충족하는 신청자에 한하여 ‘양성과정별 교원자격증 발급기준’에 따라 교원자격증을 발급함.

2) 교육대학원 졸업자에 대한 검정기준

2008학년도 이전 입학자	2009-2012학년도 입학자	2013학년도 이후 입학자
- 전공과목 42학점 (기본이수과목 5과목 이상, 14학점 이상) - 교직 20학점 이상(교직이론 14학점(7과목) 이상, 교과교육 4학점(2과목) 이상, 교육실습 2학점 이상, 사서·전문상담 영양교사의 경우 16학점 이상) - 영양사 면허증 (본 교육대학원의 경우, 소지자만 지원할 수 있음) - 산업체 현장 실습 (전기·전자통신, 기계·금속, 화공·섬유, 건설): 4주	- 전공과목 50학점 (기본이수과목 14학점(5과목) 이상, 교과교육영역 6학점 (2과목) 이상, 사서, 영양, 전문상담은 교과내용영역에서만 50학점 이상) - 교직과목 22학점 이상 (교직이론 14학점(7과목) 이상, 교직소양 4학점(2과목) 이상, 교육실습 4학점 이상(교육 봉사활동 2학점 이내 포함)) - 졸업전체 평균성적 75점/100점 이상 - 교직적성·인성검사 적격판정 1회 이상 - 영양사 면허증 (본 교육대학원의 경우, 소지자만 지원할 수 있음) - 산업체 현장 실습 (전기·전자통신, 기계·금속, 화공·섬유, 건설): 4주 - 산업체 현장 실습 (2012: 기계·금속, 화공·섬유, 건설):	- 전공과목 50학점 (기본이수과목 14학점(5과목) 이상, 교과교육영역 6학점 (2과목) 이상, 사서, 영양, 전문상담은 교과내용영역에서만 50학점 이상) - 교직과목 22학점 이상 (교직이론 12학점(6과목) 이상, 교직소양 6학점(3과목) 이상, 교육실습 4학점 이상(교육 봉사활동 2학점 이내 포함)) - 전공과목 평균성적 75점/100점 이상(교육대학원에서 취득한 성적만 산출) - 교직과목 평균성적 80점/100점 이상 - 교직 적성 및 인성검사 적격판정 2회 이상 - 영양사 면허증 (본 교육대학원의 경우, 소지자만 지원할 수 있음) - 산업체 현장 실습 (기계·금속, 화공·섬유, 건설):

2008학년도 이전 입학자	2009~2012학년도 입학자	2013학년도 이후 입학자
	건설: 4주	4주
<p>□ 교육부고시 제1997-11호(1997.12.9), 교육인적자원부고시 제2000-1호(2000.1.28), 교육인적자원부고시 제2004-5호(2004.6.9), 교육과학기술부고시 제2009-29호(2009.7.13) 및 2-2011-15호(2011.3.2), 교육과학기술부고시 제2012-27호(2012.11.21) 및 제24423호(2013.3.23)에 따라 전공 기본이수과목, 교과교육과목, 교직과목을 지정하고, 교직 적인성 검사를 실시하여 그 결과를 무시험 검정기준에 적용함.</p>		

<표 2-1-1-2> 현장역량중심의 교육과정 운영 계획 및 실적

학년도	프로그램명	주요내용	대상 학과	대상 학년	시간 수	참여 학생 수	운영 시기
2012	예비교사 역량강화 프로그램	학생특강**	전학과	전학년	4	2	2012.6.11~2012.7.25
	교과 수업 및 평가	국어교육전공 교외교육	국어 교육 전공	전학년	9	30	1학기
	학생 이해 및 의사소통	지질자원 현장 답사	지구 과학 교육 전공	전학년	6	9	2012.4.4
	학생 이해 및 의사소통	천문대 견학 및 천체관측	지구 과학 교육 전공	전학년	48	42	2012.5.11~2012.5.12
	환경·에너지교육	기상청 및 기후변화센터 답사	지구 과학 교육 전공	전학년	10	9	2012.10.30
	학생 이해 및 의사소통	지리현장학술답사	지리 교육 전공	전학년	16	11	1학기
	학생 이해 및 의사소통	제13회 전국지리올림피아드	지리 교육 전공	전학년	2	17	1학기
	교과 수업 및 평가	수업전문성 강화 세미나	지리 교육 전공	전학년	30	15	1, 2학기
	학생 이해 및 의사소통	전체워크숍 사례발표 및 토의	학교 상담 전공	1,2,3	9.5	60	2012.7.31
	2012	학생 이해 및 의사소통	집단상담 이론과 실제에 대한 학습 및 실습 역량 개발 (집단상담*)	학교 상담 전공	2	45	18
학생 이해 및 의사소통		인간의 성격이론의 이해 및 활용 (성격심리*)	학교 상담 전공	1	45	21	1학기
진로지도 역량개발		진로상담의 주요기법 및 자질 습득 (진로상담*)	학교 상담 전공	3	45	18	1학기
생활지도 역량개발		생활지도의 이론 이해 및 사례연구	학교 상담	2	45	26	1학기

학년도	프로그램명	주요내용	대상 학과	대상 학년	시간 수	참여 학생 수	운영 시기	
재 교 육 기 능	2014		전공					
		환경·에너지교육	일기분석기법과 일기와 환경문제 분석(일기분석학특론*)	지구 과학 교육 전공	전학년	45	1	1학기
		학생 이해 및 의사소통	춘계 지질답사	지구 과학 교육 전공	전학년	48	6	2014.3.29 ~2014.3.30
		학생 이해 및 의사소통	지리현장학술답사	지리 교육 전공	전학년	16	15	1학기
		학생 이해 및 의사소통	제15회 전국지리올림피아드	지리 교육 전공	전학년	2	6	1학기
		교과 수업 및 평가	수업전문성 강화 세미나	지리 교육 전공	전학년	29	9	1, 2학기
		학생 이해 및 의사소통	전체워크숍 사례발표 및 토의	학교 상담 전공	1,2,3	9	48	2014.7.30
		학생 이해 및 의사소통	집단상담 이론과 실제에 대한 학습 및 실습 역량 개발 (집단상담*)	학교 상담 전공	2	45	19	1학기
		학생 이해 및 의사소통	인간의 성격이론의 이해 및 활용 (성격심리*)	학교 상담 전공	1	45	20	1학기
		진로지도 역량개발	진로상담의 주요기법 및 자질 습득 (진로상담*)	학교 상담 전공	3	45	17	1학기
		생활지도 역량개발	생활지도의 이론 이해 및 사례연구 (생활지도연구*)	학교 상담 전공	2	45	20	1학기
		창의·인성 교육	청년기 발달에 대한 여러 영향 탐구 (청년발달*)	학교 상담 전공	1	45	20	1학기
		장애학생 통합교육	특수아 상담 및 치료 방안 연구 (특수아상담*)	학교 상담 전공	3	45	18	2학기
		생활지도 역량개발	행동수정 이론 이해 및 응용(행동수정*)	학교 상담 전공	2	45	19	2학기
교과수업 및 평가	한국어교육 교외교육세미나	한국어 교육	전학년	9	35	2015.1.23		

교육대학원 (양성·재교육기능)

학년도	프로그램명	주요내용	대상 학과	대상 학년	시간 수	참여 학생 수	운영 시기
		-수원유적지 견학	전공				
	수업전문성 역량 강화 프로그램	‘좋은 수업 콘테스트 동영상’ 시청 및 소감문 작성**	전학과	전학년	6	30	2014.12 ~2015.1
	ICT활용 학생 이해 및 지도 역량강화 프로그램	ICT활용 학생 이해 및 지도 역량강화 프로그램	전학과	전학년	32	24	2014.12.15 ~2014.12.24
	예비교사 역량 강화 프로그램	학생특강 (학습법 특강 등)**	전학과	전학년	15	4	2학기
	학생 이해 및 의사소통	현장교사가 들려주는 학생이해와 상담지도 -1,2,3차**	전학과	전학년	7.5	11	2015.1.5, 2015.1.12, 2015.1.19
	수업전문성 역량 강화 프로그램	교육대학원 좋은 수업 콘테스트	전학과	전학년	1	1	2015.1

[기술 2-1-1-2] 현장역량중심의 교육과정 운영 관련 기술 자료(교육대학원)

□ 현장역량 중심의 교육과정 운영 계획

○ 운영 목표

- 학교 현장에 대한 이해도 증진
- 학교 현장에서 직접 활용할 수 있는 교수학습 능력 강화
- 최신 학교 교육 정책 동향 파악 및 학교 현장의 문제 상황 대처 능력 강화

○ 개선 내용 및 절차

- 교육프로그램 실시 이후 만족도 조사 등의 결과 분석을 바탕으로, 이어지는 프로그램 운영 계획을 세움으로써 매년 교육프로그램을 개선하고자 노력함.

(학생 의견 수렴 → 프로그램 기획 및 개발 → 실시 → 학생 만족도 조사 → 개선)

- ‘멘토링’, ‘교과수업 및 평가’, ‘수업전문성’ 등의 학교현장에서 요구되는 핵심역량 강화를 위해서 예비교원들을 대상으로 정규교육과정, 정규교육과정의 일부, 비정규교육과정으로 여러 교육프로그램들을 운영해왔음(<표 2-1-1-2> 참조).
- 정규 교육과정으로 운영된 교육프로그램의 경우에는 강의평가를 통해 교육프로그램을 개선하고자 노력해왔으며, 비정규 교육과정으로 운영된 교육프로그램의 경우에는 만족도 조사 등의 결과 분석을 바탕으로 개선 노력을 기울임.

○ 적용 시기 및 방법

- 정규 교육프로그램: 교육대학원은 계절제이므로, 여름방학과 겨울방학 기간을 활용하여 프로그램 운영
- 비정규 교육프로그램: 1일~수일에 걸쳐 학생들이 많이 참여할 수 있는 시기를 선택하여 운영
- 교육프로그램을 시행하기에 앞서서 전공 게시판, 우물터, 플래카드 등 다양한 홍보방법을 통하여 예비교원들의 적극적 참여를 독려함.

□ 운영 실적

○ 교육과정 합의 절차와 결과

- 정규 교육과정: 강의 평가, CQI 보고서 작성 등을 통해 학생들의 강의 요구와 평가 내용을 수용하며 개선해 나감.
- 비정규과정 교육프로그램: 교육대학원생의 요구를 반영하여 예비교원의 현장역량 강화를 위한 교육학 특강(여름방학), 교육현장에서 요구하는 전문적 자질을 갖춘 예비교원 양성을 위한 모의면접 및 수업논술 지도(겨울방학) 등 실시함.
- 충북대학교 교수학습지원센터에서는 예비교원들의 현장역량 강화와 수업 전문성 강화를 위해 다양한 교육프로그램을 운영함.
- 각 학과별로 학생들의 요구를 반영하여 ‘교과수업 및 평가’, ‘진로지도’, ‘경제교육’ 등의 프로그램을 운영, 개선해 나감.

○ 새로 공표된 교육과정 및 특이 사업

- 2012년부터 교육대학원생의 학교현장실습을 강화하기 위해 교육실습을 4주에서 5주로 확대 시행
- ‘좋은 수업 콘테스트’: 2014년부터 예비교원들의 수업 역량 강화를 위해 시행
- ‘ICT 활용을 통한 현장역량 강화’ 와 ‘현장교사가 들려주는 학생이해와 상담지도’ 프로그램을 2014년부터 개발, 공표하여 시행

2.2 수업

2.2.1 수업의 충실성

2.2.1.2 교직이론과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

<표 2-2-1-2> 교직이론과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

대상	2012학년도		2013학년도		2014학년도		계		
	개설 과목 학점 (a1)	전공 일치 과목 학점 (b1)	개설 과목 학점 (a2)	전공 일치 과목 학점 (b2)	개설 과목 학점 (a3)	전공 일치 과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계[A=(a1+a2+a3)]	전공일치 과목학점 계[B=(b1+b2+b3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A)×100]
교육대학원 (양성기능)	18	18	18	18	12	12	48	48	100

[기술 2-2-1-2] 교직이론과목 교수자 전공 일치 수업 관련 기술 자료

□ 교직이론 과목 교수자의 전공 일치

- 우수한 교수자의 위촉을 위해 교직이론과목을 담당하는 모든 교수자는 박사학위 소지자를 원칙으로 하되, 예비교사의 현장역량 강화를 위해 석사학위 이상의 현장 교사, 교장, 장학사를 시간강사로 위촉하여 현장성 제고 및 교직수업의 질 향상을 도모해왔음.

□ 현장 전문성을 갖춘 교수자 위촉

- 교직이론과목의 전공 불일치로 분류된 교수자들도 학부전공은 교육계열이었으며, 이들의 강의는 풍부한 학교현장경험을 바탕으로 이루어져 학생들로부터 우수한 강의로 평가를 받음.
- 2010년도 3주기 사범대학과 교육대학원 평가결과를 반영, 석사학위 이상의 현장교사나 장학사를 등을 시간강사로 위촉하여 현장성 높은 강의를 제공하였음(교직실무 등).

□ 교직 전문성 배양을 위한 질 높은 교육 여건의 확보 및 관리

- 교직이론과목의 교수자가 예비교원의 전문성 역량을 강화하고, 자기주도적 학습능력을 갖춘 인재를 양성하도록 하기 위해 SMART Active Learning Room과 같은 최첨단 교육시설을 2015년 하반기에 구비하여 활용할 수 있도록 준비하고 있음.

2.2.1.5 수업의 질 관리

2.2.1.4 강좌당 학생 수

<표 2-2-1-4> 강좌당 학생 수

대상	2014학년도			
	개설강좌 수[A]	수강학생 수[B]	강좌당 학생 수 (B/A)	
교육 대학원 (양성)	국어교육전공	12	93	8
	물리교육전공	5	7	1
	미술교육전공	10	152	15
	생물교육전공	2	2	1
	수학교육전공	6	56	9
	역사교육전공	7	54	8
	영양교육전공	6	38	6
	영어교육전공	12	177	15
	유아교육전공	10	84	8
	윤리교육전공	4	13	3
	일반사회교육전공	4	11	3
	지구과학교육전공	6	30	5
	지리교육전공	5	23	5
교육 대학원 (재교육)	체육교육전공	13	296	23
	화학교육전공	6	29	5
	교육행정전공	4	30	8
	기술·가정교육전공	4	12	3
	외국어로서 한국어교육전공	8	137	17
학교상담전공	12	229	19	

[기술 2-2-1-4] 강좌당 학생 수 관련 기술 자료

□ 강좌당 학생 수

- 강좌당 학생 수는 강좌와 해당 학과 및 전공에 따라 차이를 보이고 있으나, 이는 학생들의 강좌 선택권을 존중하고 다양한 분반을 통해 강의가 이루어지고 있음을 보여주는 것임.

□ 강좌당 학생 수의 최소화를 위한 교과과정 운영

- 우리 대학의 교원양성기관에서는 강좌당 학생 수를 최소화하기 위해 다양한 강좌의 개설, 수강 인원 제한, 필수 과목 개설 정례화 등을 통해 우수 예비교원 양성을 위한 교과과정을 운영 하고자 꾸준히 애써 왔음.

- 최대한의 교수학습효과를 높이기 위해 ‘강좌당 학생 수(교수자 1인당 학생 수)를 적정 수준으로 감축’ 하고자 정책적 노력을 해왔음(우리 대학의 발전목표에 제시: 학부 예체능 20명, 문과 25명 기준).

<표 2-2-1-5> 수업의 질 관리 실적

학년도	수업의 질 관리 장치	주요 내용 및 실적																				
2012	강의계획의 충실화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최적적의 교수자 선정 노력(교수 총원, 강사 위촉 시) <ul style="list-style-type: none"> - 강의의 질적 제고와 학생의 교육역량 강화를 위해서 학과교수회의를 통해 교·강사의 엄정한 선정 심의 ○ 수업계획의 구체적 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 종합정보시스템, 학습관리시스템(LMS)에 일정 입력기간 내 강의계획서 입력 완료: 업적 평가에 반영 <table border="1"> <tr> <td>강의계획서 입력 기간 내 입력률(사범대학)</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>강의계획서 입력 기간 내 입력률(교직과정)</td> <td>99.9%</td> </tr> <tr> <td>강의계획서 입력 기간 내 입력률(교육대학원)</td> <td>100%</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수업 및 평가에 대한 상세 정보 포함 <ul style="list-style-type: none"> - 강의개요 및 교과목 학습목표 제시 - 주/부교재 및 참고문헌 공개 - 주차별 강의요목 공개를 통한 수업내용 및 방법 제시 - 성적 평가방법 공개 및 시행 - 수업 진행방법 공개(강의 및 토론, 세미나, 발표 등) ○ 학생과의 상호작용을 활용한 강의 계획 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 대면상담, 이메일, 강의평가 등 설문, CQI 작성 등을 활용한 강의 개선 계획 공시 ○ 수강학생유형(장애우 등), 수강인원과 수업방법을 고려한 강의실 배정 <ul style="list-style-type: none"> - 예: 장애학생 유형별 강의실 배정 	강의계획서 입력 기간 내 입력률(사범대학)	100%	강의계획서 입력 기간 내 입력률(교직과정)	99.9%	강의계획서 입력 기간 내 입력률(교육대학원)	100%														
	강의계획서 입력 기간 내 입력률(사범대학)	100%																				
강의계획서 입력 기간 내 입력률(교직과정)	99.9%																					
강의계획서 입력 기간 내 입력률(교육대학원)	100%																					
교수자의 수업전문성 개발	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수업행동분석실 활용을 통한 교수자의 수업전문성 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 교수자의 수업 촬영 및 분석을 통한 수업 개선 노력 - LMS, Web-hard, Mobile App, Portfolio 등 Technology 활용을 통한 학생중심 수업 지향 ○ 사범대학과 부설중·고등학교와의 공동세미나 개최 <ul style="list-style-type: none"> - 국어교육발전과 교수학습 신장을 위한 학술교류 개최 (2012.12.11.) ○ 특별연수 교사와 협동연구를 통해 현장교육 실체에 대한 이해 증진 도모(2012년도 교사 11명) ○ 교수자의 수업전문성 개발을 위한 사범대학과 교수학습지원센터의 정책적, 체제적 지원 <table border="1"> <thead> <tr> <th>수업전문성 개발 프로그램명</th> <th>시행일 및 참여인원</th> <th>소요 예산 (천원)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>• 사범대학 발전 및 교육선진화 방안 모색 교수 연수 세미나</td> <td>2012.12.20.-12.21 (21명)</td> <td>3,264</td> </tr> <tr> <td>• 교수법 특강</td> <td>연중시행(459명)</td> <td>3,833</td> </tr> <tr> <td>• e-Learning 콘텐츠</td> <td>연중시행(7명)</td> <td>24,500</td> </tr> <tr> <td>• 교수법 연구회</td> <td>연중시행(9명)</td> <td>17,780</td> </tr> <tr> <td>• 수업촬영분석</td> <td>연중시행(18명)</td> <td>4,649</td> </tr> <tr> <td>• KOCW 강의자료 공개</td> <td>연중시행(16명)</td> <td>16,000</td> </tr> </tbody> </table>	수업전문성 개발 프로그램명	시행일 및 참여인원	소요 예산 (천원)	• 사범대학 발전 및 교육선진화 방안 모색 교수 연수 세미나	2012.12.20.-12.21 (21명)	3,264	• 교수법 특강	연중시행(459명)	3,833	• e-Learning 콘텐츠	연중시행(7명)	24,500	• 교수법 연구회	연중시행(9명)	17,780	• 수업촬영분석	연중시행(18명)	4,649	• KOCW 강의자료 공개	연중시행(16명)	16,000
수업전문성 개발 프로그램명	시행일 및 참여인원	소요 예산 (천원)																				
• 사범대학 발전 및 교육선진화 방안 모색 교수 연수 세미나	2012.12.20.-12.21 (21명)	3,264																				
• 교수법 특강	연중시행(459명)	3,833																				
• e-Learning 콘텐츠	연중시행(7명)	24,500																				
• 교수법 연구회	연중시행(9명)	17,780																				
• 수업촬영분석	연중시행(18명)	4,649																				
• KOCW 강의자료 공개	연중시행(16명)	16,000																				

학년도	수업의 질 관리 장치	주요 내용 및 실적					
2013	강의평가 활용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 강의 우수 교수 시상 및 교원 업적평가에 활용 <ul style="list-style-type: none"> - 강의 최우수 교수와 강의 우수 교수 시상 - 전임교수자의 업적평가(교육영역)의 근거로 활용 ○ 강좌별 교강사 선정 시 활용 <ul style="list-style-type: none"> - 강의평가 저조 전임교원: 교수학습지원센터 교수법 참여 독려 - 강의평가 저조 시간강사: 기준 미달자에 대하여 1회 경고, 경고 2회시부터 위촉 배제 - 강의평가 우수교원: 교수법 특강 초청 연수자로 선정 활용 ○ 강의평가 결과의 공개 <ul style="list-style-type: none"> - 학생의 강좌 수강 신청 시 강좌 해당교수 직전 학기의 강의평가 결과 100% 공개 					
	강의계획서의 충실화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최적적의 교수자 선정 노력(교수 충원, 강사 위촉 시) <ul style="list-style-type: none"> - 강의의 질적 제고와 학생의 교육역량 강화를 위해서 학과 교수회의를 통해 교·강사의 엄정한 선정 심의 ○ 수업계획서의 구체적 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 종합정보시스템, 학습관리시스템(LMS)에 일정 입력기간 내 강의계획서 입력 완료: 업적 평가에 반영 <table border="1"> <tr> <td>강의계획서 입력 기간 내 입력률(사범대학)</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>강의계획서 입력 기간 내 입력률(교직과정)</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>강의계획서 입력 기간 내 입력률(교육대학원)</td> <td>100%</td> </tr> </table> ○ 수업 및 평가에 대한 상세 정보 포함 <ul style="list-style-type: none"> - 강의개요 및 교과목 학습목표 제시 - 주/부교재 및 참고문헌 공개 - 주차별 강의요목 공개를 통한 수업내용 및 방법 제시 - 성적 평가방법 공개 및 시행 - 수업 진행방법 공개(강의 및 토론, 세미나, 발표 등) ○ 학생과의 상호작용을 활용한 강의 계획 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 대면상담, 이메일, 강의평가 등 설문, CQI 작성 등을 활용한 강의 개선 계획 공시 ○ 수강학생유형(장애우 등), 수강인원과 수업방법을 고려한 강의실 배정 <ul style="list-style-type: none"> - 예: 장애학생 유형별 강의실 배정 	강의계획서 입력 기간 내 입력률(사범대학)	100%	강의계획서 입력 기간 내 입력률(교직과정)	100%	강의계획서 입력 기간 내 입력률(교육대학원)
강의계획서 입력 기간 내 입력률(사범대학)	100%						
강의계획서 입력 기간 내 입력률(교직과정)	100%						
강의계획서 입력 기간 내 입력률(교육대학원)	100%						
	교수자의 수업전문성 개발	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수업행동분석실 활용을 통한 교수자의 수업전문성 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 교수자의 수업 촬영 및 분석을 통한 수업 개선 노력 - LMS, Web-hard, Mobile App, Portfolio 등 Technology 활용을 통한 학생중심 수업 지향 ○ 사범대학과 부설중·고등학교와의 공동세미나 개최 <ul style="list-style-type: none"> - 수학교육발전 공동세미나 개최(2013.11.12.) ○ 교수자의 수업전문성 개발을 위한 사범대학교 교수학습지원센터의 정책적, 체계적 지원 					

학년도	수업의 질 관리 장치	주요 내용 및 실적																					
2014	교수자의 수업전문성 개발	<table border="1"> <thead> <tr> <th>수업전문성 개발 프로그램명</th> <th>시행일 및 참여인원</th> <th>소요 예산 (천원)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>• 사범대학 발전 및 교육선진화 방안 모색 교수 연수 세미나</td> <td>2013.12.16.-17. (27명)</td> <td>3,411</td> </tr> <tr> <td>• 교수법 특강</td> <td>연중시행(569명)</td> <td>9,900</td> </tr> <tr> <td>• e-Learning 콘텐츠즈</td> <td>연중시행(7명)</td> <td>24,500</td> </tr> <tr> <td>• 교수법 연구회</td> <td>연중시행(6명)</td> <td>7,307</td> </tr> <tr> <td>• 수업활영분석</td> <td>연중시행(24명)</td> <td>11,441</td> </tr> <tr> <td>• KOCW 강의자료 공개</td> <td>연중시행(17명)</td> <td>17,000</td> </tr> </tbody> </table>	수업전문성 개발 프로그램명	시행일 및 참여인원	소요 예산 (천원)	• 사범대학 발전 및 교육선진화 방안 모색 교수 연수 세미나	2013.12.16.-17. (27명)	3,411	• 교수법 특강	연중시행(569명)	9,900	• e-Learning 콘텐츠즈	연중시행(7명)	24,500	• 교수법 연구회	연중시행(6명)	7,307	• 수업활영분석	연중시행(24명)	11,441	• KOCW 강의자료 공개	연중시행(17명)	17,000
	수업전문성 개발 프로그램명	시행일 및 참여인원	소요 예산 (천원)																				
• 사범대학 발전 및 교육선진화 방안 모색 교수 연수 세미나	2013.12.16.-17. (27명)	3,411																					
• 교수법 특강	연중시행(569명)	9,900																					
• e-Learning 콘텐츠즈	연중시행(7명)	24,500																					
• 교수법 연구회	연중시행(6명)	7,307																					
• 수업활영분석	연중시행(24명)	11,441																					
• KOCW 강의자료 공개	연중시행(17명)	17,000																					
	강의평가 활용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 강의 우수 교수 시상 및 교원 업적평가에 활용 <ul style="list-style-type: none"> - 강의 최우수 교수와 강의 우수 교수 시상 - 전임교수자의 업적평가(교육영역)의 근거로 활용 ○ 강좌별 교강사 선정 시 활용 <ul style="list-style-type: none"> - 강의평가 저조 전임교원: 교수학습지원센터 교수법 참여 독려 - 강의평가 저조 시간강사: 기준 미달자에 대하여 1회 경고, 경고 2회시부터 위촉 배제 - 강의평가 우수교원: 교수법 특강 초청 연수자로 선정 활용 ○ 강의평가 결과의 공개 <ul style="list-style-type: none"> - 학생의 강좌 수강 신청 시 강좌 해당교수 직전 학기의 강의평가 결과 100% 공개 ○ 강의 질 개선을 위한 컨설팅 지원(교수학습지원센터) 																					
	강의계획서의 충실화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최적적의 교수자 선정 노력(교수 충원, 강사 위촉 시) <ul style="list-style-type: none"> - 강의의 질적 제고와 학생의 교육역량 강화를 위해서 각 학과 교수회의를 통해 교·강사의 엄정한 선정 심의 ○ 수업계획서의 구체적 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 종합정보시스템, 학습관리시스템(LMS)에 일정 입력기간 내 강의계획서 입력 완료: 업적 평가에 반영 <table border="1"> <tr> <td>강의계획서 입력 기간 내 입력률(사범대학)</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>강의계획서 입력 기간 내 입력률(교직과정)</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>강의계획서 입력 기간 내 입력률(교육대학원)</td> <td>100%</td> </tr> </table> ○ 수업 및 평가에 대한 상세 정보 포함 <ul style="list-style-type: none"> - 강의개요 및 교과목 학습목표 제시 - 주/부교재 및 참고문헌 공개 - 주차별 강의요목 공개를 통한 수업내용 및 방법 제시 - 성적 평가방법 공개 및 시행 - 수업 진행방법 공개(강의 및 토론, 세미나, 발표 등) ○ 학생과의 상호작용을 활용한 강의 계획 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 대면상담, 상시 이메일, 강의평가 등 설문, CQI 작성 등을 활용한 강의 개선 계획 공시 ○ 수강학생유형(장애우 등), 수강인원과 수업방법을 고려한 강의실 배정 <ul style="list-style-type: none"> - 예: 장애학생 유형별 강의실 배정 	강의계획서 입력 기간 내 입력률(사범대학)	100%	강의계획서 입력 기간 내 입력률(교직과정)	100%	강의계획서 입력 기간 내 입력률(교육대학원)	100%															
강의계획서 입력 기간 내 입력률(사범대학)	100%																						
강의계획서 입력 기간 내 입력률(교직과정)	100%																						
강의계획서 입력 기간 내 입력률(교육대학원)	100%																						

학년도	수업의 질 관리 장치	주요 내용 및 실적																					
	교수자의 수업전문성 개발	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수업행동분석실 활용을 통한 교수자의 수업전문성 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 교수자의 수업 촬영 및 분석을 통한 수업 개선 노력 - LMS, Web-hard, Mobile App, Portfolio 등 Technology 활용을 통한 학생중심 수업 지향 ○ 사범대학교 부설중·고등학교와의 공동세미나 개최 <ul style="list-style-type: none"> - 영어교육발전을 위한 공동간담회 개최(2014.11.28.) ○ 특별연수 교사와 협동연구를 통해 현장교육 실체에 대한 이해 증진 도모(2014년도 교사 9명) ○ 교수자의 수업전문성 개발을 위한 사범대학교 교수학습지원센터의 정책적, 체계적 지원 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>수업전문성 개발 프로그램명</th> <th>시행일 및 참여인원</th> <th>소요 예산 (천원)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>• 교수대상 'ICT 활용 학교현장 이해 프로그램' 세미나 개최</td> <td>2015.02.06.(18명)</td> <td>2,343</td> </tr> <tr> <td>• 교수법 특강</td> <td>연중시행(490명)</td> <td>11,400</td> </tr> <tr> <td>• e-Learning 콘텐츠</td> <td>연중시행(10명)</td> <td>35,000</td> </tr> <tr> <td>• 교수법 연구회</td> <td>연중시행(11명)</td> <td>6,493</td> </tr> <tr> <td>• 수업촬영분석</td> <td>연중시행(24명)</td> <td>9,275</td> </tr> <tr> <td>• KOCW 강의자료 공개</td> <td>연중시행(22명)</td> <td>22,000</td> </tr> </tbody> </table>	수업전문성 개발 프로그램명	시행일 및 참여인원	소요 예산 (천원)	• 교수대상 'ICT 활용 학교현장 이해 프로그램' 세미나 개최	2015.02.06.(18명)	2,343	• 교수법 특강	연중시행(490명)	11,400	• e-Learning 콘텐츠	연중시행(10명)	35,000	• 교수법 연구회	연중시행(11명)	6,493	• 수업촬영분석	연중시행(24명)	9,275	• KOCW 강의자료 공개	연중시행(22명)	22,000
수업전문성 개발 프로그램명	시행일 및 참여인원	소요 예산 (천원)																					
• 교수대상 'ICT 활용 학교현장 이해 프로그램' 세미나 개최	2015.02.06.(18명)	2,343																					
• 교수법 특강	연중시행(490명)	11,400																					
• e-Learning 콘텐츠	연중시행(10명)	35,000																					
• 교수법 연구회	연중시행(11명)	6,493																					
• 수업촬영분석	연중시행(24명)	9,275																					
• KOCW 강의자료 공개	연중시행(22명)	22,000																					
	강의평가 활용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 강의 우수교수 시상 및 교원 업적평가에 활용 <ul style="list-style-type: none"> - 강의 최우수 교수와 강의 우수 교수 시상 - 전임교수자의 업적평가(교육영역)의 근거로 활용 ○ 강좌별 교강사 선정 시 활용 <ul style="list-style-type: none"> - 강의평가 저조 전임교원: 교수학습지원센터 교수법 참여 독려 - 강의평가 저조 시간강사: 기준 미달자에 대하여 1회 경고, 경고 2회시부터 위촉 배제 - 강의평가 우수교원: 교수법 특강 초청 연수자로 선정 활용 ○ 강의평가 결과의 공개 <ul style="list-style-type: none"> - 학생의 강좌 수강 신청 시 강좌 해당교수 직전 학기의 강의평가 결과 100% 공개 - 2014학년도 2학기부터 평가 신뢰도 향상을 위하여 강의평가 2회로 확대 시행 - 학부생 성적 D등급 이하 평가결과 미반영 검토 																					

2.3 교육실습

2.3.1 학교현장실습의 충실도

2.3.1.1 학교현장실습 지도 활동 실적

[기술 2-3-1-1] 학교현장실습 지도 실적 관련 기술 자료

□ 본교의 학교현장실습 기본 구성

- 본교의 학교현장실습은 크게 3학년 2학기에 진행되는 교육실습 I(참관실습, 2주)과 4학년 1학기에 진행되는 교육실습 II(수업실습, 3주)로 구분하여 진행하고 있음. 총 5주에 걸쳐 시행되는 교육실습으로 학교현장실습의 내실을 기하고 있음(교원양성 위원회의 결정, 2011.8.26).

□ 학교현장실습 단계별 지도

- **사전 지도** : 학교현장실습이 진행되기 전, 실습에 대한 오리엔테이션을 중심으로 이루어짐. 교육실습 I(참관실습)의 경우 전체 집합교육(1시간)으로 진행되고, 교육실습 II(수업실습)은 학과 단위의 사전교육(5시간)과 전체 집합교육(9시간)으로 나누어 진행되는데, 현장실습 일반에 관한 교육 및 교과의 특성을 반영한 과별 사전교육으로 구분하여 특성에 맞는 맞춤형 교육을 진행하고 있음. 또한 학과별로 교수법실습실과 수업행동분석실에서 학생들의 수업지도에 필요한 내용을 지도하고 있음.

- **실습 중 지도** : 실습 중 지도는 크게 실습학교 방문지도와 실습학교 자체 교육으로 이루어짐. 협력학교와의 사전 협의를 통해 실습학교 현장에서 실습에 필요한 적응훈련과 기능을 익히는 것을 학교별로 진행하도록 요청하여 시행하고 있고, 대학에서는 현장을 방문하여 에로사항 및 요구사항을 점검하여 실습이 원활하게 진행되도록 도움을 주고 있음. 학과에 따라서는 수업발표 현장을 녹화하여 학생 지도에 활용하고 있음.

- **사후 지도** : 학교현장실습이 종료된 후, 실습 전 과정에서 발생하는 문제점이나 에로사항을 점검하여 향후 학교현장실습이 개선될 수 있도록 하고 있는데, 과별 토론회와 교직부 토론회로 2원화하여 운영하고 있음. 토론회에서 나온 의견은 검토 후 반영하여 다음 교육에서는 개선된 상태에서 현장실습이 이루어지도록 적극적으로 조치하고 있음.

□ 사전 지도 활동의 충실성

- 각 학과(전공) 교재연구및지도법 강의에서 수업행동분석을 실시하고, 사범대학 및 교육대학 전공강의실을 교수법 실습실로 개편하여 수업 준비 및 시연, 행동분석을 함.

- 3학년 2학기 교육실습 I(참관실습) 이전에도 일부 학과에서 논리및논술 강의 등을 통해 수업 시연 및 행동 분석을 실시함.

- 좋은 수업 콘텐츠를 개최하여 각 학과별로 예선을 치르고 본선 대회를 운영하여 교육실습생이 수업행동을 연습할 기회를 제공함.

□ 교육실습생의 교육실습에 대한 사전 협의, 사후 지도 내용

- 교직부 주관 학과별 사전교육을 통해 교육실습에 임하는 자세, 학생지도 시 유의사항, 교직 실무와 관련된 내용을 사전에 지도. 협력학교 자체 교육이 필요한 경

- 우 사건에 파악하여 학생들에게 통지하여 교육을 받도록 함.
- 교직부 주관 평가토론회와 학과별 평가토론회를 통해 실습과정 전반의 문제점이나 애로사항을 점검하고, 점검한 내용을 검토하여 개선하도록 하고 있음.
- 교육실습 운영방식, 실습기간, 학교배정, 학교의 지원 등에 대해 설문조사하고, 그 결과를 분석하여 다음 학교현장실습에 반영하고 있음.

□ 대학과 학교 현장의 협의회

- 교육실습 간담회: 충청북도교육과학연구원 관련자, 교육실습 협력학교 부서장 및 담당자, 본교 사범대학 및 교직부 관계자, 운영위원회 위원이 참석하여 교육실습에 관한 안내 및 유의·협력사항에 대해 논의.
- 교직부 주관 교육실습 순회지도와 학과별 순회지도: 참관실습과 교육실습 시 교직관계자와 학과장 등이 실습 협력 학교를 방문하여 실습 전반을 점검하고 문제점이나 애로사항을 논의함.

□ 교육실습생에 실질적인 도움 제공

- 사전교육의 효과: 충북대 및 협력학교에서 실시하는 사전교육으로 큰 문제나 중도탈락자 없이 원만하게 현장교육실습을 완료할 수 있었음.
- 실습 중 지도의 효과: 순회지도 및 온라인 개별 지도에 대한 소감문 예시
- 사후 지도의 효과: 교육실습 영상 분석에 대한 소감문 예시

□ 특이 사항

- 좋은 수업 콘테스트 실시: 사범대(2014.12)와 교직과정과 교육대학원(2015.1)로 구분하여 경연대회 형식으로 학생들의 수업능력을 함양하고자 하였음. 경연에 참여하지 않은 학생들에게는 발표 내용을 녹화한 자료를 인터넷에 탑재하여 수시로 시청할 수 있도록 하였음. 심사위원으로 현장 교장, 장학사, 본교 교수 등이 참여하여 전문적인 평가와 지도가 가능하였음. 2015년 하반기 충북지역 연합 경연대회(9월 예정)로 확대되는 발판이 되었음.
- ICT 활용을 통한 현장역량 강화 교육: 2014년 11~12월에 학생들이 현장실습을 나가게 되면 겪을 수 있는 다양한 현장 상황을 염두에 두고, 학생에 대한 이해(문제학생, 학습부진아, 청소년 문화), 학교 및 학급운영 사례, 정부의 정책(교과교실제, 자유학기제, 방과후 학교 운영 등) 등에 대한 이해를 돕기 위해 관련 동영상 시청하고 소감문을 작성하도록 하고 있음. 또한 학생상담 전문가이며 현장 교사인 조정자(청주의고), 이정주(가경중) 선생님을 초빙하여 3회에 걸쳐 학생 이해를 위한 특강도 실시하였음.

3. 성과영역

3.1 경영성과

3.1.1 학생유지 성과

3.1.1.1 중도탈락 학생 비율

<표 3-1-1-1> 중도탈락 학생 비율

대상	재적학생 수 (A)	중도탈락 학생 수									중도탈락 학생 비율 [(B/A) × 100]	
		미등록 (b1)	미복학 (b2)	자퇴 (b3)	학사경고 (b4)	학생활동 (b5)	유급제적 (b6)	수업연한초과 (b7)	기타 (b8)	계 [B=(b1+b2+b3+b4+b5+b6+b7+b8)]		
교육대학원 (양성기능)	국어교육전공	33	1	0	1	0	0	0	0	0	2	6
	물리교육전공	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	미술교육전공	35	0	4	2	0	0	0	0	0	6	17
	생물교육전공	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	수학교육전공	24	0	2	1	0	0	0	0	0	3	13
	역사교육전공	11	1	0	2	0	0	0	0	0	3	27
	영양교육전공	11	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9
	영어교육전공	51	1	3	1	0	0	0	0	0	5	10
	유아교육전공	35	1	0	1	0	0	0	0	0	2	6
	윤리교육전공	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	33
교육대학원 (재교육기능)	일반사회교육전공	9	1	0	1	0	0	0	0	0	2	22
	지구과학교육전공	10	0	1	0	0	0	0	0	0	1	10
	지리교육전공	8	0	1	0	0	0	0	0	0	1	13
	체육교육전공	64	0	6	4	0	0	0	0	0	10	16
	화학교육전공	14	0	1	0	0	0	0	0	0	1	7
	교육행정전공	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	기술·가정교육전공	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	외국어로서의 한국어교육전공	62	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
	학교상담전공	63	1	3	0	0	0	0	0	0	4	6

4. 특성화 영역

4.1 교육기관별 특성화

4.1.1 교육대학원 특성화지표

4.1.1.1c 교육대학원 석사학위 수여의 엄정성

<부표 4-1-1-1c> 연도별 석사학위 수여 현황

학 년 도	대 상	졸 업 자 수	석사학위 논문(명)	사 례 연 구 (명)	졸 업 시 험 (명)	추 가 학 점 (명)	
2 0 1 2 년 도	교육 대학원 (양성 기능)	국어교육전공	25	25	-	-	-
		물리교육전공	0	0	-	-	-
		미술교육전공	7	7	-	-	-
		생물교육전공	7	7	-	-	-
		수학교육전공	6	6	-	-	-
		역사교육전공	0	0	-	-	-
		영양교육전공	3	3	-	-	-
		영어교육전공	11	11	-	-	-
		유아교육전공	13	13	-	-	-
		윤리교육전공	2	2	-	-	-
		일반사회교육전공	0	0	-	-	-
		지구과학교육전공	1	1	-	-	-
		지리교육전공	4	4	-	-	-
		체육교육전공	13	13	-	-	-
	화학교육전공	4	4	-	-	-	
	교육 대학원 (재교육 기능)	교육행정전공	1	1	-	-	-
		기술·가정교육전공	0	0	-	-	-
		외국어로서의 한국어교육전공	15	15	-	-	-
		학교상담전공	23	23	-	-	-
	2 0 1 3 년 도	교육 대학원 (양성 기능)	국어교육전공	13	13	-	-
물리교육전공			3	3	-	-	-
미술교육전공			8	8	-	-	-
생물교육전공			4	4	-	-	-
수학교육전공			3	3	-	-	-
역사교육전공			1	1	-	-	-
영양교육전공			2	2	-	-	-
영어교육전공			8	8	-	-	-
유아교육전공			17	17	-	-	-
일반사회교육전공			0	0	-	-	-
지구과학교육전공			8	8	-	-	-
지리교육전공			5	5	-	-	-
체육교육전공	7	7	-	-	-		
화학교육전공	2	2	-	-	-		

학 년 도	대 상	졸 업 자 수	석사학위 논문(명)	사 례 연 구 (명)	졸 업 시 험 (명)	추 가 학 점 (명)	
	교육 대학원 (재교육 기능)	교육행정전공	0	0	-	-	-
		기술·가정교육전공	0	0	-	-	-
		외국어로서의 한국어교육전공	18	18	-	-	-
		학교상담전공	17	17	-	-	-
2 0 1 4 년 도	교육 대학원 (양성 기능)	국어교육전공	10	10	-	-	-
		물리교육전공	4	4	-	-	-
		미술교육전공	6	6	-	-	-
		생물교육전공	3	3	-	-	-
		수학교육전공	3	3	-	-	-
		역사교육전공	3	3	-	-	-
		영양교육전공	5	5	-	-	-
		영어교육전공	10	10	-	-	-
		유아교육전공	9	9	-	-	-
		일반사회교육전공	2	2	-	-	-
	지구과학교육전공	0	0	-	-	-	
	지리교육전공	2	2	-	-	-	
	체육교육전공	15	15	-	-	-	
	화학교육전공	3	3	-	-	-	
교육 대학원 (재교육 기능)	교육행정전공	0	0	-	-	-	
	기술·가정교육전공	2	2	-	-	-	
	외국어로서의 한국어교육전공	18	12	6	-	-	
	학교상담전공	18	18	-	-	-	