
2021학년도 대학 자체평가 결과 보고서



'22. 8. 31.

충북대학교

차 례

I. 평가 체계	1
II. 핵심성과지표 평가결과	7
III. 평가종별 주요 평가결과	15
- 학과 자체평가	17
- 단과대학 및 행정부서 자체평가	33
- 부속시설 자체평가	43
[별첨]	
충북대학교 평가규정	55

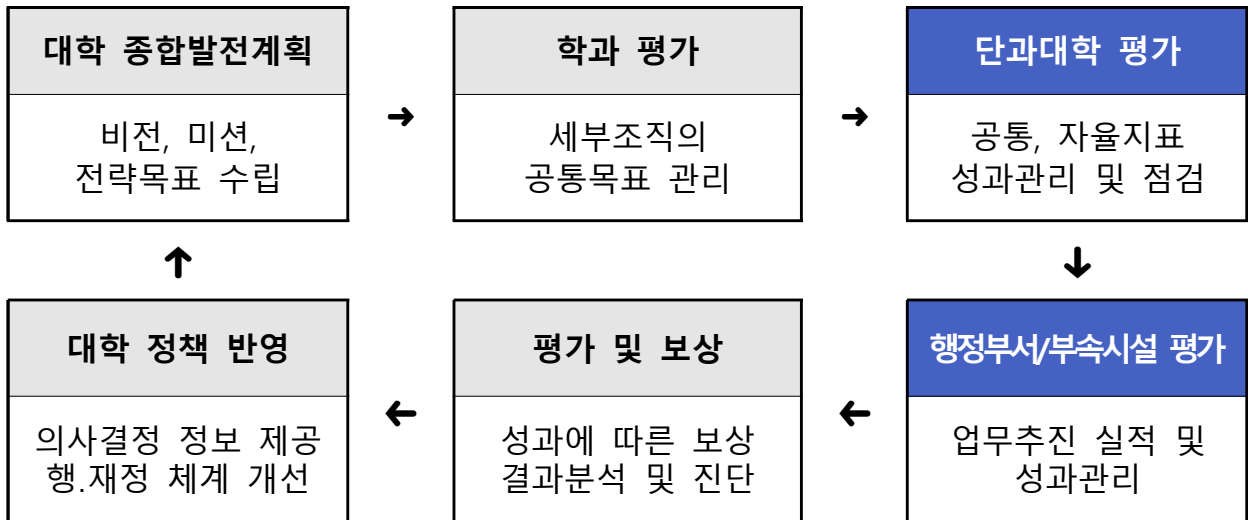
I

평가 체계

I 개 관

□ 평가 목적

- 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 개선하여 해당 학문분야의 발전 도모
- 조직 단위별 성과중심의 자체평가 및 정기 모니터링을 통한 대학의 비전과 목표 달성 추진
- 대학정보공시제, 외부평가 등 대외 종합평가 대응체제 구축



□ 관련 규정

- 충북대학교 학칙 제8조(평가)

① 총장은 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 정보 공시와 교육·연구 등 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 2년마다 자체 평가를 실시하고, 그 결과를 대학 홈페이지 등을 통하여 공시해야 한다.

○ 충북대학교 평가 규정 제3조(평가의 구분 및 대상)

② 자체평가는 행정부서 평가, 단과대학 평가, 학과(부)평가, 부속시설평가 및 기타 자체평가로 나누어 각각 실시하되, 다음 각 호를 평가 대상으로 한다.

1. 행정부서 평가 : 행정부서의 담당 사무에 관한 사항
2. 단과대학 평가 : 단과대학의 운영 전반에 관한 사항
3. 학과(부) 평가 : 학과(부)의 운영 전반에 관한 사항
4. 부속시설 평가 : 부속시설 등 총장이 인정하는 시설의 운영 전반에 관한 사항 <개정 2022.4.27.>
5. 기타 자체평가 : 제1호 내지 제4호 이외에 총장이 특별히 평가가 필요하다고 인정하는 분야 <개정 2011.1.6.>

II 추진 체계

□ 평가 조직 및 임무

○ 평가기획위원회

- 구성: 위원장(기획처장), 위원 12명(당연직 6, 임명직 6)
- 주요 임무
 - 평가종합계획에 관한 사항 심의
 - 평가항목·평가기준 및 평가방법 등에 관한 사항 심의
 - 평가결과 및 활용에 관한 사항 심의
 - 기타 평가에 관한 주요사항 심의

○ 평가연구위원회

- 구성: 대학본부 부처장급 6명

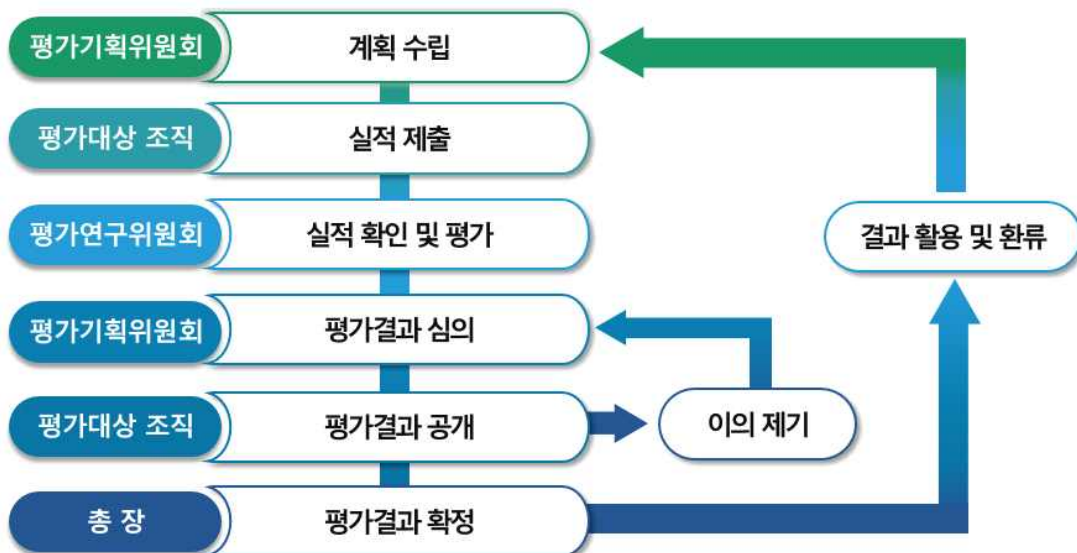
- 주요 임무

- 평가 종합계획 수립 및 기획·조정·관리
- 평가 세부기준 확정 및 자료수집
- 정량지표 실적 및 설문조사 결과 확인
- 정성지표 평가 및 우수교육프로그램 선정
- 평가결과보고서 작성 및 보고
- 평가결과 이의 제기에 따른 조사 실시

□ 추진 경과

- 2021. 4.: 2021년도 대학 자체평가 편람 확정
- 2021. 4. ~ 9.: 학과 자체평가 실시
- 2021. 9. ~ 2022. 2.: 부속시설 자체평가 실시
- 2021. 10. ~ 12.: 단과대학 및 행정부서 자체평가 실시

□ 추진 절차

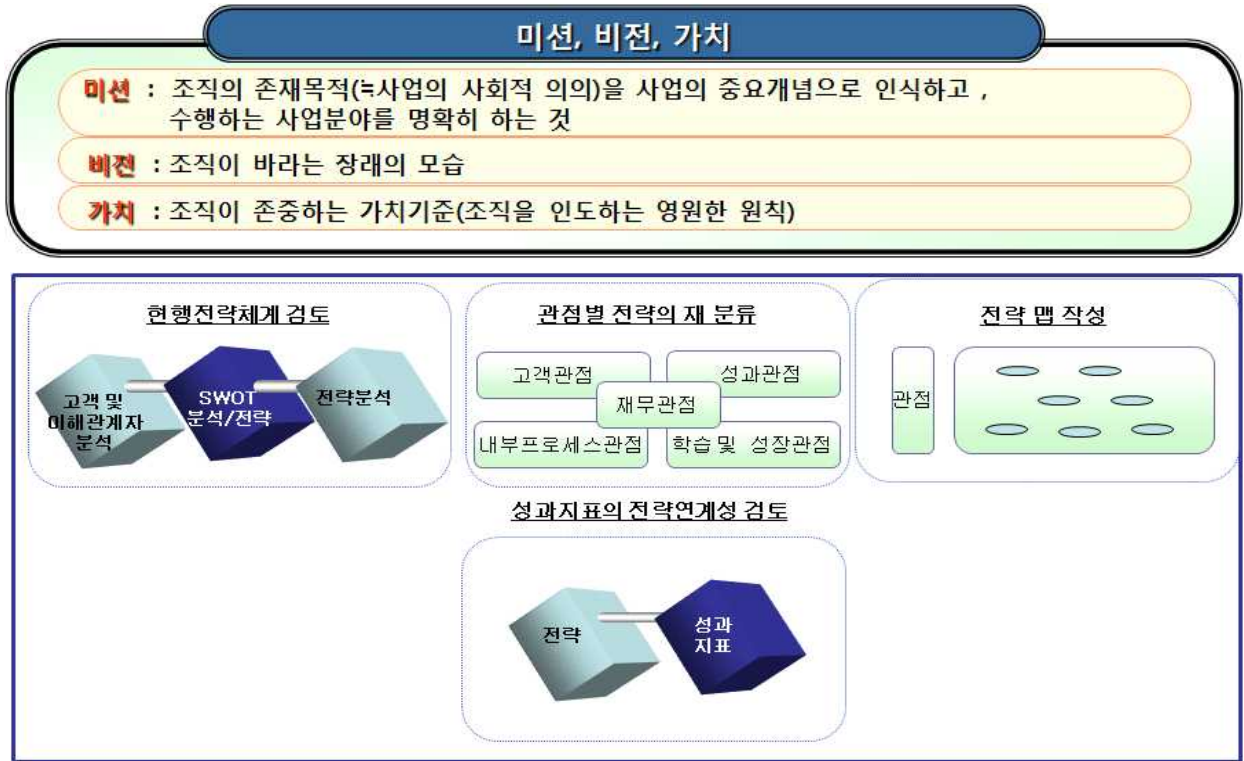


II

핵심성과지표 평가결과

I 평가 개요

□ 기본 방향



□ 우리대학의 비전과 목표(제8차 종합발전계획 수정계획(2017-2021))



□ 전략적 방향

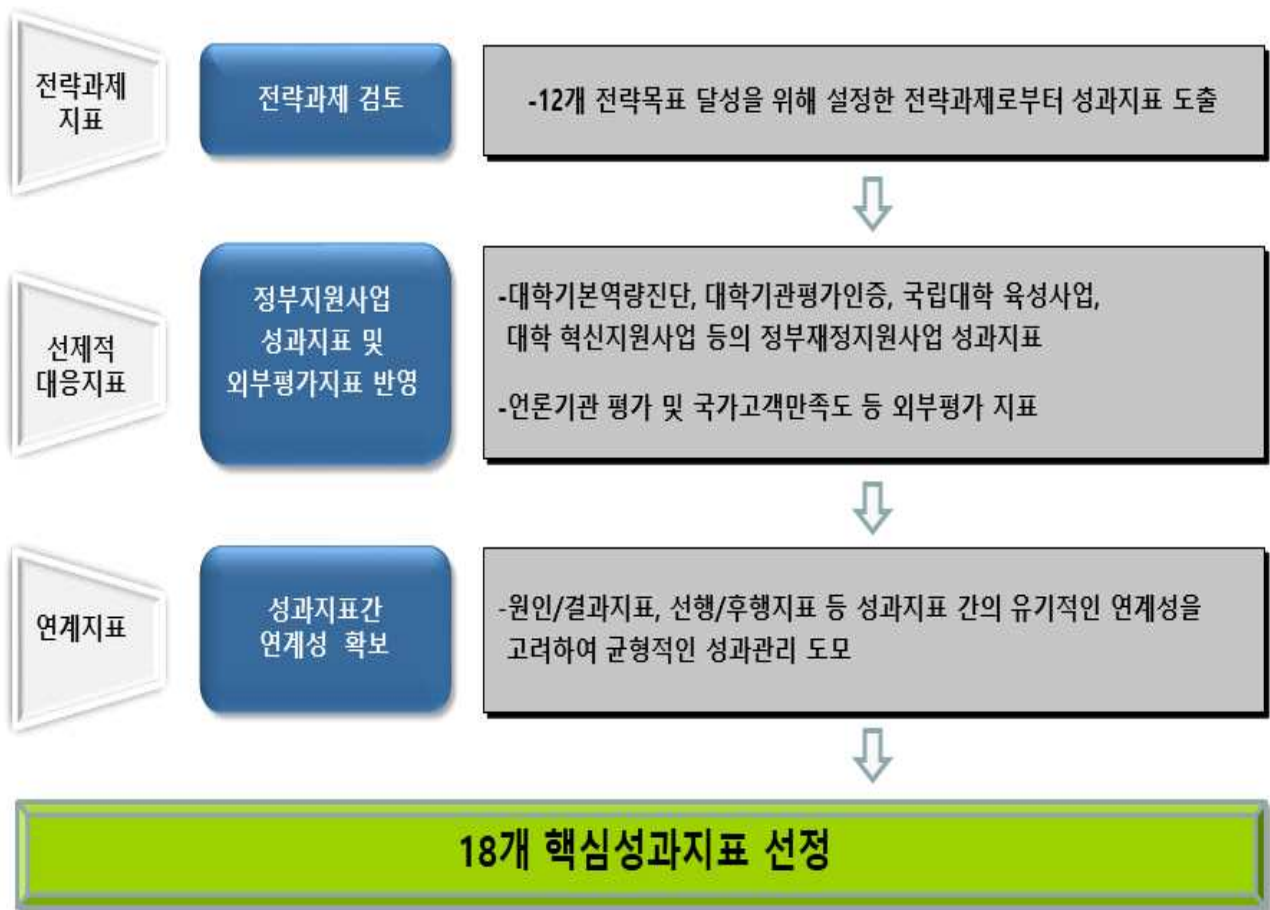
전략적 방향	전략내용
교육역량 강화	우수 신입생을 유치하고 수요자 중심의 교육을 강화하며 특성화된 교육 과정을 개설하여 사회에서 요구하는 맞춤형 인재를 육성한다.
연구역량 강화	해외저명학자 초빙, 학제간/대학간 공동연구, 융복합학문분야 개발 및 육성을 통해 글로벌 연구 역량을 강화한다.
글로벌역량 강화	글로벌 학생 및 교직원의 유치·파견, 글로벌 캠퍼스 건립, 글로벌 인식 교육 등을 통하여 국제화를 강화한다.
대외경쟁력 강화	특성화 분야를 중점 육성하여 타 대학과 비교우위를 확보하고, 외부 평가순위 향상 및 적극적인 홍보를 통한 브랜드 이미지를 제고한다.
내부 프로세스 혁신	재원의 효율적인 배분, 재정 자립기반 확충, 분권형 자율경영 체제 구축, 타 대학과의 통합 등을 통하여 대학의 양적·질적 발전을 도모한다.
사회 공헌	정부기관·기업·지자체·지역사회와의 전략적 연계 강화 및 재교육·평생 교육프로그램 확대 시행 등으로 사회에 공헌한다.

□ 관점별 전략 목표

관점	전략 목표
고객	살맛나는 대학(학생·교수·직원)
	구성원간의 조화로운 공생
성과	지역사회에 공헌하는 산학협력
	근본이 갖춰진 대학(교육·연구)
	각 분야를 선도하는 대학
내부프로세스	학문분야의 조화로운 공존
	아름답고 안전한 대학
	제4차 산업혁명 체계적 대응
학습 및 성장	수준높은 미래인재 확보·양성
	이해관계의 균형잡힌 조정
	글로벌 협력의 적극적 추진
재무	공정하고 합리적인 대학운영

□ 핵심성과지표(KPI) 도출 과정

- 우리대학 종합발전계획의 비전과 발전목표, 이에 따른 12개 전략 목표를 달성하기 위하여 주요 외부평가지표를 반영한 18개 핵심 성과지표 선정



○ 핵심성과지표(KPI, Key Performance Indicator):

대학의 미션, 비전을 실현하기 위해 반드시 수행해야 하는 성과지표

□ 핵심성과지표(KPI) 목록

관점	전략목표	지표명	지표산식	기준값	연계평가			
					학과	단대	부서	부속
고객	살맛나는 대학	재학생 만족도	재학생 대상 대학 전반 만족도 점수	전년도 실적	○	○	○	○
	구성원간의 조화로운 공생	지역사회 기여도	.(대학주관 학생 사회봉사 참여학생수/재학생수)x100 . (학생사회봉사시간/재학생수)x100	전년도 실적 대비 +15%	○		○	
성과	지역사회에 공헌하는 산학협력	졸업생 취업률	(취업자수/취업대상자)×100	국립대 평균 실적	○	○	○	
		대학 평판도	중앙일보 평가 순위	전년도 중앙일보 평가순위	○	○	○	
	근본이 갖춰진 대학	우수학술지 게재 논문실적	※중앙일보 평가 순위 [국제-공통] CI급, SCOPUS급 이상 학술지 게재 논문 수/ 전임교원 수 [국내-인문계열] 한국연구재단 등재(후보) 학술지 게재 논문수/ 전임교원 수	전년도 중앙일보 평가순위	○	○	○	○
		교외연구비 수혜실적	※중앙일보 평가 순위 교외 연구비총액/전임교원 수	전년도 중앙일보 평가순위	○	○	○	○
	각 분야를 선도하는 대학	대학평가 순위	중앙일보 평가순위 + 아시아대학 평가순위	전년도 순위	○	○	○	
내부 프로 세스	학문분야의 조화로운 공존	중도포기율	(중도 탈락 학생 수/재적 학생수) ×100	전년도 실적	○		○	
		전임교원 강의담당 비율	(전임교원 강의담당학점/ 총 개설학점)×100	전년도 실적	○	○	○	
	아름답고 안전한 대학	장학금 지급률	(교내외 장학금액/등록금 수입액) ×100	국립대 평균실적	○		○	
	제4차 산업혁명 체계적 대응	수요자중심 개편 교과목 수	.교양 교과목 수 .전공 교과목 수	대학혁신 지원사업 목표값	○		○	

관점	전략목표	지표명	지표산식	기준값	연계평가			
					학과	단대	부서	부속
		교수 및 학습지원 프로그램 참여 실적	.교수지원 프로그램 참여자수 .학습지원 프로그램 참여자수 .의사소통역량강화 프로그램 참여자수	전년도 실적	○	○	○	
학습 및 성장	수준 높은 미래인재 확보·양성	신규채용 교원의 국제논문 게재실적	{(계열별 임용전 3년간 국제논문건수/(최근 3년간 신규채용 교원수×36개월)×0.5)+ ((계열별 임용후 3년간 국제논문건수/최근 3년간 신규채용 교원의 총 재직개월수)×0.5)}×12개월	국립대 유사학과 전임교원 평균실적	○	○	○	○
		대학원 진학률	(대학원 진학자 수/대학 졸업자 수)×100	전년도 실적	○		○	○
	이해관계의 균형잡힌 조정	대학발전기여도	<정성평가> .대학종합발전계획 연계 이행 노력 및 성과 .5대 주요 지표 실적향상을 위한 노력 및 성과 .피드백시스템의 구축과 활용실적	5단계 평가 점수	○	○	○	
	글로벌 협력의 적극적 추진	국제화 지수	.(외국인 교원수/전임교원수) ×100 .외국인 유학생수/재학생수×100 .파견교환학생수/재학생수×100	국립대 평균 실적	○	○	○	
재무	공정하고 합리적인 대학운영	세입 결산액	대학회계 세입금액+ 발전기금재단회계 세입금액+ 산학협력단회계 세입금액	국립대 평균 실적	○	○	○	
		기부금 모금 실적	기부금 모금액/재학생수	국립대 평균실적	○	○	○	
계		18개			18	13	18	5

□ 지표별 목표 달성도

관점	전략목표	지표명	단위	기준값	실적	달성도(%)
고객	살맛나는 대학	재학생 만족도	점	80	72.8	91.0
	구성원간의 조화로운 공생	지역사회 기여도 (봉사참여비율 및 시간)	%	비율 45.6	19.8	43.4
			시간	시간 8.40	4.01	47.7
성과	지역사회에 공헌하는 산학협력	졸업생 취업률	%	58.8	57.0	96.9
		대학 평판도	위	25	28	89.3
	근본이 갖춰진 대학	우수학술지 게재 논문실적	위	국제 34	28	121.4
			위	국내 7	4	175.0
		교외연구비 수혜실적	위	16	21	76.2
각 분야를 선도하는 대학	대학평가 순위	위	138	139	99.3	
내부 프로 세스	학문분야의 조화로운 공존	중도포기율	%	3.20	3.66	87.4
		전임교원 강의담당 비율	%	62.7	62.9	100.3
	아름답고 안전한 대학	장학금 지급률	%	22.2	25.2	113.5
	제4차 산업혁명 체계적 대응	수요자중심 개편 교과목 수	개	교양 11	26	236.4
			개	전공 995	1101	110.7
		교수 및 학습지원 프로그램 참여 실적	명	교수 426	658	154.5
			명	학습 2,974	2,632	88.5
		명	의사 3,800	6,267	164.9	
학습 및 성장	수준 높은 미래인재 확보·양성	신규채용 교원의 국제논문 게재실적	건	0.517	0.653	126.3
		대학원 진학률	%	9.0	9.3	103.3
	이해관계의 균형잡힌 조정	대학발전기여도	점	80	78	97.5
	글로벌 협력의 적극적 추진	국제화 지수	%	교원 1.59	1.72	108.2
			%	유학생 6	6.92	115.3
%			교환 2.68	0.51	19.0	
재무	공정하고 합리적인 대학운영	세입 결산액	천원	500,546,430	375,841,057	75.1
		기부금 모금 실적	천원	4,915,366	3,135,388	63.8
계		18개				104.2

Ⅲ

평가 종별 주요 평가결과

학과 자체평가

I 평가 개요

□ 목 적

- 학과의 질적 수준을 체계적으로 평가하여 대학경쟁력 확보
- 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 개선하여 해당 학문분야의 발전 도모

□ 기본 방향

- (성과관리 강화) 정부재정지원사업 등 외부평가 지표 연계 강화
- (학과 내실화) 학과 운영 내실화를 위한 지표 구성의 균형성 확보
- (경쟁력 진단기능 강화) 국가거점국립대를 집중 비교 진단

□ 평가 개요

- 평가대상: 전임교원이 소속된 78개 학과(학부, 전공)
- 평가범위: 학부과정 평가를 원칙으로 하되, 일부지표 대학원 포함
- 대상기간: 2020. 3. 1.~2021. 2. 28.(2020학년도)
※ 단, 교외상대평가 지표의 경우 대학정보공시 시점을 고려하여 예외 적용
- 추진체계: (평가 수행) 평가연구위원회, (심의) 평가기획위원회

□ 주요 내용

- 평가 지표: 4개 기본 영역 14개(세부 28개) 지표, 가점영역 3개 지표
※[붙임 1] 참조
- 지표별 배점: 기본 지표 100점, 가점 지표 15점(최대 10점 인정)
※ 운영(13점), 교육(17점), 학생(31점), 교수(39점), 가점(15점)

□ 평가 방법

○ 평가방식별

- 26개 지표: 절대평가 원칙
- 5개 지표: 평가지표 특성에 따라 교외상대평가 병행 적용
 - ※ 5개 지표: 전임교원 강의담당 비율, 중도탈락률, 학생취업률, 전임교원 연구실적, 전임교원 교외연구비 수혜실적 등

○ 자료형태별

- 27개 지표: 정량평가 원칙
- 4개 지표: 정성평가·정량평가 혼합 적용
 - ※ 4개 지표: 학과 설문조사 결과 반영여부, 외부기관과의 전략적 연계 교육프로그램 운영 실적, 신입생 유치활동 및 홍보실적, 대학발전 기여실적 등

○ 평가대상별

- 27개 지표: 계열 공통 적용
- 4개 지표: 학문분야의 특수성을 반영하여 계열 구분 적용
 - [인문계열(사회, 예·체능계 포함), 자연계열]
 - ※ 4개 지표: 외부기관과의 전략적 연계 교육프로그램 운영 실적, 학생취업률, 전임교원 연구실적, 전임교원 교외연구비 수혜실적 등

□ 평가 등급

○ 지표별 평가 등급 및 기준

등 급	S	A	B	C	D
점 수	100	80	60	40	20
기준	기준치를 상당히 초과달성한 수준	기준치보다 약간 높은 수준	기준치 (예상치) 수준	전년도와 유사한 달성 수준 또는 현상 유지	전년도에 비해 저조 또는 하락한 수준

○ 종합 평가 등급

구 분	S등급	A등급	B등급	C등급
점수분포	90.0점 이상	80.0 ~ 89.9점	65.0 ~ 79.9점	65.0점 미만
등급기준	매우우수	우수	보통	개선요망
	인증학과		-	

□ 추진 일정

- '21년도 학과 자체평가 편람 확정 및 기본계획 안내: '21. 4월 초
- 지표별 실적 조사, 검증 및 학과 의견수렴: '21. 4월 ~ 8월
- 국립대 유사학과 간 비교분석 및 의견수렴: '21. 5월 ~ 9월 초
- 학과별 최종 실적 확인 및 평가 결과(안) 의견수렴: '21. 9월 초
- 평가 결과(안) 평가기획위원회 심의: '21. 9. 13.(월) ~ 9. 15.(수)
- 평가 결과 확정 안내: '21. 9. 16.(목)
- 우수 학과 인센티브 지급 및 하위 학과 대상 자체심층진단프로그램 운영 지원: '21. 9월 말 ~ '22. 2.
- 우수 학과 시상식: '21. 12. 31.(금)

평가 결과

□ **학과별 평가 결과 요약:** [붙임 2] 참조

□ **등급 및 영역별 점수 현황**

○ 종합평가등급 학과 분포 현황 (단위: 개수)

구 분		S등급 (90점 이상)	A등급 (80점 ~ 89점)	B등급 (65점 ~ 79점)	C등급 (65점 미만)	계
전 체	2021	5	7	35	31	78
	2020	3	18	36	21	78
인문·사회	2021	1	2	13	14	30
	2020	2	3	17	8	30
자연·의약학	2021	2	4	13	12	31
	2020	1	9	11	10	31
공 학	2021	2	1	9	5	17
	2020	0	6	8	3	17

○ 영역별 평가점수 현황 평균점수(백분위점수)

구 분	총점 (110)	영역별 점수				
		운영(13점)	교육(17점)	학생(31점)	교수(39점)	가점(10점)
전 체	68.0(61.8%)	10.5(81.1%)	10.0(58.9%)	16.6(53.7%)	24.3(62.3%)	6.4(64.4%)
인문·사회	64.9(59.0%)	9.7(74.8%)	9.4(55.5%)	16.1(52.0%)	24.1(61.9%)	5.5(54.6%)
자연·의약학	69.2(62.9%)	11.1(85.2%)	10.1(59.5%)	17.0(55.0%)	24.5(62.9%)	6.4(64.2%)
공 학	71.2(64.7%)	11.0(84.6%)	10.9(64.0%)	16.9(54.5%)	24.2(62.1%)	8.2(82.3%)

○ 단과대학별 평가점수 현황 (단위: 점수)

구 분	총점 (110점)	영역별 점수				
		운영(13점)	교육(17점)	학생(31점)	교수(39점)	가점(10점)
전 체	68.0	10.5	10.0	16.6	24.3	6.4
인문대학	65.1	10.0	9.5	16.1	23.5	5.9
사회과학대학	65.6	9.5	8.0	16.7	26.9	4.5
자연과학대학	68.3	11.0	8.5	17.6	24.4	6.8
경영대학	76.3	12.8	8.0	18.7	27.1	9.7
공과대학	67.3	11.1	9.6	17.0	22.0	7.6
전자정보대학	81.0	11.1	13.4	17.1	29.7	9.6
농업생명환경대학	68.4	11.3	10.7	14.5	24.5	7.4
사범대학	58.5	8.8	10.1	13.7	22.6	3.2
생활과학대학	76.6	10.6	12.0	22.0	25.2	6.8
수의과대학	88.6	13.0	11.0	18.2	36.4	10.0
약학대학	89.5	15.0	11.0	24.1	30.3	9.1
의과대학	62.6	10.2	7.2	21.3	18.4	5.5
융합학과군	55.6	7.5	12.0	14.9	17.2	4.0

※ 약학과, 제약학과는 운영영역 15점, 학생영역 29점 배점

□ 평가결과 주요 특징

○ 약학과의 최우수 학과 선정

- '10년 학과 자체평가 도입 이후 우수학과 6회 선정
 - 다양한 정부재정지원사업 참여* 등을 통해 지속적인 성과관리 노력
- * RIS 사업, 4단계 BK21사업, 대학혁신지원사업 등

○ 전자정보대학 소속학과의 강세

- 전자정보대학 5개 학과 중 4개 학과*가 상위 20%(16위) 이내 및 우수 학과로 선정
- * 전자공학부(3위), 정보통신공학부(4위), 소프트웨어학과(11위), 전기공학부(16위)
- 교육, 학생, 교수, 가점 영역 등 대부분의 영역에서 우수 성과 획득

- 바이오시스템공학과, 물리교육과의 약진
 - 전년도 최하위 그룹이었던 2개 학과*가 중상위권으로 도약
 - * 바이오시스템공학과 <73위 → 23위(+50위)>, 물리교육과 <78위 → 30위(+48위)>
 - 특히 연구실적, 교외연구비 수혜실적 등 교수영역에서 탁월한 성과* 향상
 - * 교수영역 점수 전년대비 비교: 바이오시스템공학과(19.4점→28.8점), 물리교육과(6.6점→28.4점)
- 전년대비 평가점수 저조
 - 총점 80점 이상 S, A 등급 학과 수* 감소, 총점 65점 미만 C등급 학과 수** 증가
 - * '20년 21개 → '21년 12개(△9개) ** '20년 21개 → '21년 31개(+10개)
 - 학생영역 '취업률' 지표의 국립대 유사학과 간 평가점수 하락이 주요 요인
 - * A등급 학과 수: '20년 15개 → '21년 9개(△6개), D등급 학과 수: '20년 17개 → '21년 24개(+7개)

III 평가 결과 활용

□ 우수 학과 선정 및 시상

○ 선정 기준

구 분	최우수학과(종합)	우수학과		도약학과	계
		계열별	영역별		
학과 수	1	7	3	5	16

- 최우수학과: 계열 구분 없이 평가 총점 최상위 학과
 - ※ 3회 연속 최우수 선정 학과는 당해년도의 '명예 최우수 학과(가칭)'로 하고, 2위 학과를 최우수 학과로 추가 선정
 - ※ '명예 최우수 학과(가칭)'와 최우수 학과에는 각 50%의 인센티브 지급
- 계열별 우수학과
 - 고등교육통계조사 기준 5대 계열 대상 재학생수 고려 배정

구 분	인문사회 / 예·체능	자연/의·약학	공학	계
학과 수	3	2	2	7

※ S등급 또는 종합순위 상위 20% 이내일 경우를 원칙으로 하되, 계열별 순위를 고려하여 평가기획위원회에서 계열별 학과 수 조정 가능

- 영역별 우수학과
 - 학생·교육·교수 영역 대상
 - 평가점수 및 실적 향상도를 반영하여 각 1개 선정
- 도약학과
 - 인문계열 2개, 자연계열 3개 학과 선정
 - 전년도 대비 평가순위 향상도 등을 반영하여 선정
- 우수 교육프로그램 운영
 - 인문계열, 자연계열로 구분
 - 총 5개 프로그램을 선정하되 계열별 제출 건수 고려 배분
 - ※ 인센티브 지원 금액은 평가기획위원회 심의에서 최종 결정

○ 우수학과 선정 내역

구분		학과명	순위*	비고
최우수학과		약학과	1(1)	11/14/15/16/17/18 우수
계열별 우수학과	인문 · 사회	행정학과	5(1)	16/17/19/20 우수
		경영정보학과	7(2)	10/11/12/14/15/17/19/20 우수, 16,18 최우수
		소비자학과	9(3)	10/12/14/15/16/18 우수, 17 최우수
	자연과학, 의약학	미생물학과	2(2)	12/13/16/19/20 우수, 17,18 교수 우수
		수의학과	6(3)	11/14/15 최우수 10/12/13/17/19/20 우수
	공학	전자공학부	3(1)	10~14/16/19/20 우수
정보통신공학부		4(2)	10/12/13/16/18 우수	
영역별 우수학과	교육	전기공학부	16(6)	15.6점/17점
	학생	안전공학과	26(8)	26.0점/31점
	교수	소프트웨어학과	11(3)	35.6점/39점
도약학과	인문	프랑스어문화학과	15(4)	18위 상승(전년도 33위)
		농업경제학과	18(5)	23위 상승(전년도 41위)
	자연	주거환경학과	22(9)	43위 상승(전년도 65위)
		바이오시스템공학과	23(7)	50위 상승(전년도 73위)
		물리교육과	30(15)	48위 상승(전년도 78위)

* 종합순위(계열순위)

□ 우수 교육프로그램 선정

○ 선정 기준

- 1단계: 교육프로그램 적합성 평가

※ 학과 주관 여부 및 학생의 전공·취업·창의역량 강화 목적 적합 여부

- 2단계: 교육프로그램 우수성 평가

▪ 교육프로그램 효과성(30%), 규모성(20%), 창의성(20%), 대학발전기여도(30%)

○ 제출 현황 및 평가 결과

계열	제출 건수	1단계 적합성 평가		2단계 우수성 평가	
		적합	부적합	선정	미선정
인문	4	3	1	1	2
자연	9	7	2	4	3
계	13	10	3	5	5

○ 우수 교육프로그램 선정 내역

운영학과명	프로그램명	프로그램 내용
러시아언어문화학과	전공 원어학습 평가 및 발표	원어학습 관련 공연을 통해 전공 학습 역량 강화
전기공학부	미래설계 프로그램	진로탐색, 취창업 준비, 인성 함양 등 심층진로지도
전자공학부	SW융합전공스마트자동차공학	사회맞춤형 교육과정 운영 및 인재양성 고도화
소프트웨어학과	미래설계/창업교과 트랙	진로탐색, 취창업 준비 등 비교과를 정규 교과로 편제하여 교육
주거환경학과	3D프린팅 건축물 키트 제작 프로젝트	전공 이론, 실습 관련 통합 프로젝트 수행

□ 학과 자체 심층진단 프로그램 운영 지원

- 종합순위 하위 2개 학과를 대상으로 학과 경쟁력 향상 방안 수립을 위한 컨설팅 지원
- 선정 기준
 - 프로그램 운영 내용의 적합성 평가
 - 제시된 프로그램 범위 적합 여부
 - 심층진단위원 자격 적합 여부
 - 외부대학 교수: 2021년 중앙일보 대학평가 상위 20위권 대학 또는 중앙일보 학과평가 우수 등급, 산업계 관점 대학평가 우수 등급 이상 학과 소속
 - 기업 및 유관기관 종사자: 전문성(직위), 소속기업체 규모 등
 - 예산 집행 계획 적합 여부

[붙임 1] 2021년도 학과 자체평가 지표

영역	평가지표	배점	평가방식	자료형	평가대상	설정근거	실적관리 (제출부서)
영양영역	1.1 학과 발전전략 수립 및 공지	1	절대	정성	공통	외부평가	학과
	1.2 재학생 만족도	6	절대	정량/정성	공통	외부평가/ 자체개발	학과, 평가지원과
	1.3 학과 발전기금 및 교외장학금 확보 실적	4	절대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	대외협력부, 학생과
	1.4 학과 홈페이지 관리 체계	2	절대	정량/정성	공통	자체개발	대외협력부, 입학본부
	4개 지표	13					
야생영역	2.1 전임교원 강의 담당 관리	6	절대/상대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	학사지원과
	2.2 강의평가 결과 저평가 강좌 비율	3	절대	정량	공통	자체개발	학사지원과
	2.3 외부기관과의 전략적 연계 교육프로그램 운영 실적	3	절대	정량/정성	계열	정보공시/ 자체개발	학과, 교육혁신본부
	2.4 비교과 프로그램 참여 실적	5	절대	정량	공통	기본역량진단	교무과
	4개 지표	17					
평인영역	3.1 신입생 유치실적 및 신입생 증원	3	절대	정량/정성	공통	자체개발	학과, 입학본부
	3.2 재학생 증원 및 증도탈락률	6	절대/상대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	교무과, 학사지원과
	3.3 학생 취업률	18	절대/상대	정량	계열	정보공시/ 외부평가	취업지원본부
	3.4 외국인 학생수(외국인 증도탈락 학생수)	4	절대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	국제교류본부
	4개 지표	31					
교수영역	4.1 전임교원 연구실적	21	절대/상대	정량	공통/계열	정보공시/ 외부평가	교무과, 연구처
	4.2 전임교원 교외연구비 수혜 실적	17	절대/상대	정량	계열	정보공시/ 외부평가	연구처
	4.3 동료 연구자 추천 및 관리 실적	1	절대	정량	공통	외부평가	학과, 평가지원과
	3개 지표	39					
소계	15개 지표	100					
가점	5.1 외국인 전임교원 수	2	절대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	교무과
	5.2 대학 발전 기여 실적	6	절대	정량/정성	공통	자체개발	학과, 전부서
	5.3 대학원 개선 및 운영 성과	7	절대	정량/정성	공통	자체개발	학과, 대학원 등
	3개 지표	15					
계	18개 지표	110					

[붙임 2] 학과별 평가 결과 요약

단과대학명	학과명	영역별 점수				
		운영	교육	학생	교수	가점
전체	평균	10.54	10.02	16.65	24.32	6.44
인문대학	고고미술사학과	12.20	12.80	19.60	18.00	6.61
인문대학	국어국문학과	9.40	9.40	23.60	16.80	8.01
인문대학	독일언어문화학과	9.00	6.00	19.20	28.00	5.20
인문대학	러시아언어문화학과	9.40	7.80	22.60	16.80	5.20
인문대학	사학과	12.60	13.40	8.60	30.00	3.60
인문대학	영어영문학과	9.40	6.80	12.20	30.00	8.40
인문대학	중어중문학과	9.80	6.20	12.40	16.40	6.02
인문대학	철학과	9.40	11.20	11.20	20.20	4.20
인문대학	프랑스언어문화학과	9.00	12.20	15.20	35.40	6.01
사회과학대학	경제학과	9.00	3.40	11.60	24.20	4.40
사회과학대학	사회학과	9.80	9.00	18.00	23.20	1.80
사회과학대학	심리학과	9.80	10.20	14.00	18.20	5.80
사회과학대학	정치외교학과	9.00	8.00	14.00	30.60	3.60
사회과학대학	행정학과	9.80	9.40	25.80	38.20	7.00
자연과학대학	물리학과	9.80	7.60	16.00	31.00	6.41
자연과학대학	미생물학과	11.40	10.80	26.00	35.00	10.00
자연과학대학	생물학과	11.40	10.80	12.20	17.80	8.41
자연과학대학	생화학과	12.20	9.20	24.80	19.40	4.41
자연과학대학	수학과	9.80	9.20	17.00	22.60	8.21
자연과학대학	정보통계학과	9.40	5.00	13.80	24.00	3.00
자연과학대학	지구환경과학과	13.00	6.60	8.20	22.40	5.40
자연과학대학	천문우주학과	10.60	7.40	20.00	29.00	8.02
자연과학대학	화학과	11.40	10.00	20.60	18.20	7.40
경영대학	경영정보학과	12.40	9.40	18.20	38.20	10.00
경영대학	경영학부	13.00	7.60	18.00	18.20	9.01
경영대학	국제경영학과	13.00	7.00	20.00	24.80	10.00
공과대학	건축공학과	10.60	7.60	11.60	13.80	6.82

단과대학명	학과명	영역별 점수				
		운영	교육	학생	교수	가점
전체	평균	10.54	10.02	16.65	24.32	6.44
공과대학	건축학과	12.20	5.00	22.80	20.80	6.41
공과대학	공업화학과	11.40	13.80	20.40	26.00	7.01
공과대학	기계공학부	10.60	13.00	14.60	19.40	8.21
공과대학	도시공학과	10.60	7.00	18.60	21.40	10.00
공과대학	신소재공학과	9.80	8.60	11.80	24.00	8.60
공과대학	안전공학과	10.60	11.60	26.00	14.00	8.21
공과대학	토목공학부	13.00	6.80	14.40	23.40	5.60
공과대학	화학공학과	13.00	12.20	12.80	32.00	8.61
공과대학	환경공학과	9.00	10.80	16.60	25.00	6.61
전자정보대학	소프트웨어학과	9.80	13.60	15.00	35.60	10.00
전자정보대학	전기공학부	13.00	15.60	14.00	24.60	10.00
전자정보대학	전자공학부	13.00	15.80	21.60	32.40	10.00
전자정보대학	정보통신공학부	9.80	11.80	24.20	35.60	10.00
전자정보대학	컴퓨터공학과	9.80	10.40	10.80	20.20	8.22
농업생명환경대학	농업경제학과	9.80	10.60	18.80	28.00	8.81
농업생명환경대학	목재·종이과학과	11.00	10.40	17.80	20.40	7.21
농업생명환경대학	바이오시스템공학과	9.20	11.20	17.00	28.80	6.41
농업생명환경대학	산림학과	13.00	9.40	12.20	23.40	5.41
농업생명환경대학	식물의학과	12.20	9.80	14.40	22.00	6.00
농업생명환경대학	식물자원학과	12.20	6.60	8.60	11.80	6.40
농업생명환경대학	식품생명공학과	13.00	14.80	7.80	31.60	10.00
농업생명환경대학	원예과학과	11.80	11.80	7.00	32.40	10.00
농업생명환경대학	지역건설공학과	11.60	10.20	14.80	14.60	9.20
농업생명환경대학	축산학과	12.20	12.00	18.80	34.40	8.40
농업생명환경대학	특용식물학과	10.60	12.40	21.20	23.40	4.40
농업생명환경대학	환경생명화학과	8.60	9.40	15.60	23.00	6.41
사범대학	교육학과	9.80	11.20	17.20	25.00	4.60
사범대학	국어교육과	8.60	8.60	11.60	23.20	3.81

단과대학명	학과명	영역별 점수				
		운영	교육	학생	교수	가점
전체	평균	10.54	10.02	16.65	24.32	6.44
사범대학	물리교육과	8.60	10.80	13.20	31.20	5.20
사범대학	사회교육과	8.60	9.00	10.40	22.00	3.00
사범대학	생물교육과	9.00	11.00	13.40	18.00	4.21
사범대학	수학교육과	10.60	10.80	9.40	18.60	2.60
사범대학	역사교육과	9.40	11.40	15.00	30.80	2.20
사범대학	영어교육과	6.00	7.00	15.80	19.80	2.60
사범대학	윤리교육과	11.60	9.80	13.80	19.00	2.40
사범대학	지구과학교육과	8.60	11.20	18.80	21.40	2.20
사범대학	지리교육과	7.80	10.80	7.80	17.20	2.21
사범대학	체육교육과	6.40	8.80	16.80	26.40	5.00
사범대학	화학교육과	9.00	11.00	14.60	21.80	2.20
생활과학대학	소비자학과	11.40	12.20	24.60	29.60	8.40
생활과학대학	식품영양학과	7.60	13.80	24.20	21.00	3.20
생활과학대학	아동복지학과	11.40	10.00	17.40	21.40	7.81
생활과학대학	의류학과	11.40	11.60	25.60	32.00	5.61
생활과학대학	주거환경학과	11.40	12.60	18.20	21.80	9.00
수의과대학	수의학과	13.00	11.00	18.20	36.40	10.00
약학대학	약학과	15.00	9.80	24.20	38.20	9.82
약학대학	제약학과	15.00	12.20	24.00	22.40	8.41
의과대학	간호학과	13.00	9.80	21.60	18.40	5.01
의과대학	의학과	7.40	4.60	21.00	18.40	6.00
융합학과군	디자인학과	9.00	10.40	21.40	7.40	3.80
융합학과군	조형예술학과	6.00	13.60	8.40	27.00	4.21

**단과대학 및 행정부서
자체평가**

I 평가 개요

□ 목 적

- 조직 단위별 성과중심의 자체평가 및 정기 모니터링을 통한 대학의 비전과 목표 달성 추진
- 성과관리를 통한 대학 역량 강화로 대외경쟁력 확보 및 미래 교육 환경 변화에 대비

□ 평가 개요

- 평가대상: 13개 단과대학 및 18개 행정부서(본부 및 주요 부속기관)
- 대상기간: 2020. 3. 1. ~ 2021. 2. 28.(2020학년도)
※ 대외평가 결과 및 만족도 조사 결과: 2021년도 실적 반영
- 기본 구성(붙임 3, 4 참조)
 - 5대 관점(고객, 성과, 내부프로세스, 학습 및 성장, 재무)
 - 12개 전략목표에 따라 선정된 핵심성과지표(KPI)
 - 부서별 업무특성을 반영한 고유지표 평가※ 단과대학: 공통지표 6개 / 행정부서: 공통지표 1개, 고유지표 5~8개
- 추진체계: (평가 수행) 평가연구위원회, (심의) 평가기획위원회

□ 평가 방법

구분	주요 평가 내용	평가방법	반영 비율	
			단과대학	행정부서
목표 달성도	• 목표대비 실적 달성도 - 각 항목별로 목표대비 실적 평가(5단계 평가)	정량 및 정성 평가 (절대평가)	50% (70%)	100%
학과평가 결과	• 당해연도 학과 자체평가 결과 - 단과대학 소속학과의 학과 자체 평가 결과 평균 점수 반영	정량평가	50% (30%)	-
계			100%	100%

※ () 단과대학 소속 학과수가 2개 이하인 대학 해당

□ 평가 등급

○ 지표별 평가등급

구분		등급	S	A	B(기준치)	C	D
		점수	100	80	60	40	20
정량지표	목표 달성도	일반	120% 이상	100~120% 미만	90~100% 미만	70~90% 미만	70% 미만
		코로나19 영향지표	100% 이상	90~100% 미만	80~90% 미만	60~80% 미만	60% 미만
		대학비교	3위 수준 실적	(S+B)/2	국립대 평균	(B+D)/2	국립대 최소값
정성지표			탁월	우수	보통	미흡	매우미흡

○ 종합 평가 등급

구분	S	A	B	C	D
점수	90.0 이상	80.0~89.9	70.0~79.9	60.0~69.9	60 미만

□ 추진 일정

- 기본계획 수립 및 안내: '21. 10. 12.(화)
- 실적 자료 조사: '21. 10. 13.(수) ~ 11. 12.(금)
- 정량지표 실적 검증 및 평가: '21. 11. 15.(월) ~ 12. 10.(금)
- 정성지표 평가: '21. 12. 13.(월) ~ 12. 21.(화)
- 평가 결과(안) 확인 및 의견수렴: '21. 12. 23.(목) ~ 12. 27.(월)
- 평가기획위원회 심의: '21. 12. 28.(화) ~ 12. 29.(수)
- 평가결과 확정 및 안내: '21. 12. 30.(목)
- 우수 대학 및 부서 시상: '21. 12. 31.(금)

II

평가 결과

□ 조직별 평가결과 : [붙임 5] 참고

□ 등급 및 관점별 분포 현황

○ 등급별 분포(괄호: '20년 결과)

등 급	S	A	B	C	D	계
기준점수	90 이상	80.0~89.9	70.0~79.9	60.0~69.9	60 미만	
단과대학	0(0)	1(1)	4(7)	7(4)	1(1)	13(13)
행정부서	0(0)	6(3)	6(9)	7(6)	0(1)	19(19)

III

평가 결과 활용

□ 우수 대학 및 부서 선정

○ 선정 기준

- 최우수: 계열 및 본부·부속기관 구분 없이 평가 총점 최상위 각 1개
- 우 수
 - 단과대학: 인문·자연계열별 차순위 각 1개
 - 행정부서: 본부·부속기관별 차순위 각 1개
- 장 려
 - 단과대학: 인문계열 차순위 1개, 자연계열 차순위 3개
 - ※ 종합 평가 등급 "B" 등급 이상을 대상으로 계열별 시상 범위 선정
 - 행정부서: 본부·부속기관별 차순위 각 2개

○ 선정 내역

구분	등급	개수	조직명
단과대학	최우수	1	약학대학
	우수	2	(인문) 경영대학
			(자연) 수의과대학
	장려	4	(인문) 인문대학
(자연) 생활과학대학			
행정부서	최우수	1	교무과
	우수	2	(본부) 기획과
			(부속) 교양교육본부
	장려	4	(본부) 대외협력부
(부속) 국제교류본부			
계		10	

[붙임 3] 단과대학 평가 지표(공통)

지표명	배점	지표산식	기준값	관점	전략목표	제출 부서
대학발전 기여도	25	<정성평가> · 대학 발전계획과 연계한 주요업무추진계획 대비 이행실적 · 특화 프로그램 운영 성과 및 우수 사례 · 환류체계를 통한 업무 개선실적	-	학습 및 성장	이해관계의 균형잡힌 조정	단과대학
만족도 및 평판도 향상 기여 실적	10	<정성평가> · 만족도 및 평판도 향상을 위한 노력 및 성과	-	고객	살맛나는 대학	단과대학
	10	<만족도> · 학생, 교수 대상 단과대학 운영 만족도 설문조사 점수	-			평가자원과
5대 지표 성과	15	· 단과대학 관리대상 5대 지표 국립대(법인) 비교 - 취업률, 전임교원 강의담당 비율, 논문, 교외연구비, 중도탈락학생 비율 ※ 법학전문대학원: 30점	국립대 평균	성과	각 분야를 선도하는 대학	평가자원과
정부재정 지원사업 성과관리	10	<정량평가> · 대학혁신지원사업, 국립대학 육성사업 등 정부재정지원사업 관련 단과대학 참여 프로그램의 성과지표 달성도 ※ 해당 없을시 'CHANGE 역량 달성도' 지표 20점 평가 ※ '22년도 평가부터 '만족도 조사 및 CHANGE 역량검사 참여율' 평가 예정	대학 평균			기획과
	10	<정성평가> · 정부재정지원사업 추진실적 및 성과	-			
CHANGE 역량 달성도	10	· 대학 중장기발전계획 및 대학혁신지원사업에서 성과지표로 제시한 CHANGE 역량 점수 ※ 법학전문대학원: 해당 없음	전년도 점수	내부 프로세스	제4차 산업혁명 체계적 대응	교육 혁신 본부
발전기금 확보 실적	10	· 발전기금 확보 금액/전임교원수	대학 평균	재정	공정하고 합리적인 대학운영	대외협력 본부
6개	100					

[붙임 4] 행정부서 평가 지표(예시: 교무과)

구분	지표명	가중치	지표산식	기준값	관련	관점	전략목표
공통	대학발전 기여도	20	<정성평가> · 대학 발전계획과 연계한 주요업무추진계획 대비 이행실적 · 업무 우수사례 및 성과 · 환류체계를 통한 업무 개선실적	-	자체	학습 및 성장	이해관계의 균형잡힌 조정
		10	<정성평가> · 정부재정지원사업 관련 업무 추진 실적 및 성과	-			
고유	교육 만족도 및 평판도	10	<설문조사> 교육과정 편성 및 운영에 관한 재학생 만족도	-	NCSI	성과	지역사회에 공헌하는 산학협력
		5	교육과정 및 학생 교육 관련 당해연도 중앙일보 평판도 순위	전년도 중앙일보 평가순위	중앙, 세계		
		10	<정성평가> 만족도 향상을 위한 업무개선 실적	-	역량		
	수요자중심 개편 전공교과목 비율	15	(수요자중심 개편 전공교과목수 / 전체 전공교과목수) × 100	혁신지원 사업 목표값	혁신	내부 프로세스	제4차 산업혁명 체계적 대응
	교원 확보율	5	(전임교원수 / 편제정원) × 100	전년도 실적	역량, 중앙, 세계		아름답고 안전한 대학
	우수 학술지 게재 논문실적	10	<국제·국내 논문 실적> 당해연도 중앙일보 평가 순위	전년도 중앙일보 평가순위	중앙, 세계	성과	근본이 갖춰진 대학
	신규채용 교원의 국제논문게재 실적	10	{(계열별 임용전 3년간 국제 논문건수 / (최근 3년간 신규 채용 교원수 × 36개월) × 0.5) + (계열별 임용후 3년간 국제 논문건수 / 최근 3년간 신규채용 교원의 총 재직개월수) × 0.5} × 12개월	국립대 유사학과 전임교원 평균실적	중앙, 세계	학습 및 성장	수준 높은 미래인재 확보·양성
	외국인 전임교원 비율	5	(외국인 전임 교원 수 / 전체 전임교원 수) × 100	전년도 실적	중앙, 세계		글로벌 협력적 추진
계	7개	100					

[붙임 5] 조직별 평가 결과

○ 단과대학

대학명	관점별 점수				
	고객	성과	내부프로세스	학습 및 성장	재무
인문대학	83.3	75.9	80.0	74.0	30.0
사회과학대학	68.5	76.9	60.0	66.0	60.0
자연과학대학	69.1	66.8	80.0	78.0	40.0
경영대학	73.0	71.8	80.0	88.0	100.0
공과대학	65.3	76.9	60.0	78.0	60.0
전자정보대학	71.4	71.2	60.0	62.0	40.0
농업생명환경대학	71.6	62.3	80.0	82.0	40.0
사범대학	63.0	65.4	80.0	54.0	20.0
생활과학대학	82.4	70.5	80.0	94.0	60.0
수의과대학	73.0	71.7	80.0	86.0	70.0
약학대학	81.0	86.4	60.0	74.0	100.0
의과대학	70.7	61.4	60.0	90.0	20.0
법학전문대학원	64.7	50.4	-	72.0	100.0

○ 행정부서

부서명	관점별 점수				
	고객	성과	내부프로세스	학습 및 성장	재무
교무과	-	92.9	70.0	90.7	-
학사지원과	83.3	88.4	53.7	73.5	-
학생과	46.0	86.0	100.0	71.5	-
기획과	-	86.7	-	78.9	76.8
평가지원과	77.0	80.7	-	80.0	-
총무과	70.4	40.0	-	69.9	-
재무과	80.0	-	-	66.7	69.2
시설과	81.2	-	83.0	70.0	82.3
대외협력부	100.0	88.4	-	90.5	40.0
입학본부	80.3	-	90.0	65.0	-
산학협력단(산학연구본부)	59.6	76.1	-	78.5	100.0
대학원정책실	82.4	100.0	20.0	83.3	-
도서관	80.0	90.1	40.6	94.0	-
정보화본부	79.9	89.6	58.6	65.0	-
학생생활관	77.0	-	89.0	66.2	80.0
취업지원본부	80.3	72.8	46.7	100.0	-
교양교육본부	87.1	96.2	82.5	95.0	-
국제교류본부	88.1	80.1	-	75.7	-
평생교육원	82.4	80.4	46.7	78.5	40.0

부속시설 자체평가

I 평가 개요

□ 목 적

- 정기적인 평가와 자율적 내부진단을 통한 부속시설의 운영 활성화와 대학의 기반조성, 핵심분야 역량강화
- 평가결과에 따른 부속시설 간 차등지원과 실적 저조시설에 대한 통·폐합 조치로 부속시설의 적정 규모 유지
- 자주적 경영혁신 및 기관역량 제고로 자율성·효율성 및 대외경쟁력 향상

□ 평가 대상 및 범위

- 대상시설: 연구시설(47개), 비연구시설(36개) 등 총 83개 시설

구분	시설수	평가 제외 대상 시설				대상 시설
		법정 제외대상	행정부서 평가대상	설립 2년미만	계	
연구시설	49	-	-	2	2	47
비연구시설	51	3	9	3	15	36
합계	100	3	9	5	17	83

※ 설립기준일: 2021. 2. 28.

- 대상기간: 2019. 3. 1. ~ 2021. 2. 28.(2년)
- 평가내용: 부속(연구·비연구)시설의 운영 전반에 관한 사항
- 시설별 평가영역 및 평가항목

구분	연구시설		비연구시설		
	인문사회계열	자연이공계열	교육연수기관	실험실습기관	서비스기관
영역	3	3	4	4	4
항목	8	6	11	11	11

※ 영역 및 항목의 세부지표: [붙임 6, 7] 참조

□ 평가 방법

○ 연구시설

- 인문·사회계열, 자연·이공계열 연구소로 분리하여 서면평가

○ 비연구시설

- 교육·연수기관, 실험·실습지원기관, 서비스기관으로 분리하여 서면평가

○ 외부기관 평가결과 인정 시설

- 외부기관 평가결과에 따라 평가내용 등 근거 서류를 검증하여 자체 부속시설 평가로 활용 가능

※ 근거: 평가지원과-1070(20. 3. 26.)「2020학년도 대학 자체평가 편람 및 부속시설 자체평가 편람」

- 외부평가 인정 기준: 국·내외 권위 있는 평가기관*으로 인정되고, 평가내용이 해당 부속시설 전반에 대한 평가로 판단되는 평가

* 예시) 한국연구재단, 고용노동부, 국가기록원, 반도체설계교육센터, 한국보육교육진흥원 등

- 외부평가 불인정 기준: 최하위 등급, 개선요망, 인증유보, 불인증 등

□ 평가 등급

○ 종합 평가 등급

(단위 : 개)

구분	분포 기준내용	대상 시설 수	
		연구시설	비연구시설
등급 및 분포	A : 상위 20% 이내	10	7
	B : 20%초과 ~ 50%이내	14	11
	C : 50%초과 ~ 80%이내	14	11
	D : 하위 20%	9	7
합 계	A, B, C, D (4개 등급)	47	36

□ 추진 일정

- 기본계획 수립 및 안내: '21. 9. 9.(목)
- 외부평가 대체 신청 접수 및 결과 안내: '21. 9. 9.(목) ~ 10. 5.(화)
- 부속시설평가 일정 통보 및 실적조사, 검증: '21. 10. 14.(목) ~ 12월 말
- 정성평가 실시 및 평가결과(안) 안내: '22. 1월
- 평가 결과(안) 평가기획위원회 심의: '22. 1. 28.(금) ~ 2. 3.(목)
- 평가결과 확정 및 안내: '22. 2. 10.(목)
- 우수 시설 시상: '22. 2월 말
- 최하위 등급 개선방안 수립: '22. 3월

II 평가 결과

□ 시설별 평가결과: [붙임 8, 9] 참고

□ 등급별 분포 현황

- 연구시설

등급	A	B	C	D	계
인문사회계열	4	5	5	3	17
자연이공계열	6	9	9	6	30

- 비연구시설

등급	A	B	C	D	계
교육연수기관	2	2	2	2	8
실험실습지원기관	3	4	4	2	13
서비스기관	3	5	5	2	15

□ 우수 시설 선정

○ 선정 기준

- 우수시설: 5개 선정
 - 연구시설(인문사회계열/자연이공계열) 및 비연구시설(교육연수/실험실습/서비스 지원기관)에서 분야별 최상위 점수를 획득한 시설
- 도약시설: 2개 선정
 - 전주기 대비 평가순위 상승이 가장 높은 시설

○ 선정 내역

구 분	연구시설(계열)	비연구시설(분야)	계
우수시설	기초과학연구소 생태환경독성연구소 생활과학연구소	공동실험실습관 교육혁신본부	5
도약시설	줄기세포·재생의학연구소	과학기술진흥센터	2

[붙임 6] 연구시설 평가지표(인문사회계열 예시)

평가영역	평가항목	배점	평가기준
1. 연구소의 운영 및 기반조성 (20)	1.1 연구소 운영의 내실화 및 활성화 노력	6	정성
	1.2 연구인력 확보 현황	10	-
	1.2.1 전임연구원 및 연수연구원 (명/년)	(6)	정량
	1.2.2 비전임 연구원 (명/년)	(4)	정량
	1.3 정보화 체제 관리 및 활용	4	정성
소 계		20	
2. 연구활동 실적 (60)	2.1 소속연구원 1인당 외부 연구비 실적	25	-
	2.1.1 외부 연구 과제수 (건/년)	(5)	정량
	2.1.2 외부 연구비 수혜 금액 (백만원/년)	(20)	정량
	2.2 소속연구원의 1인당 연구실적	35	-
	2.2.1 연구논문(국내 및 국제학술지) (점/년)	(30)	정량
	2.2.2 창작 및 저술(번역서 포함) (건/년)	(5)	정량
소 계		60	
3. 학술활동 실적 (20)	3.1 학술회의 개최 실적	12	-
	3.1.1 국내 및 국제학술회의 (점/년)	(8)	정량
	3.1.2 세미나 및 워크숍 (점/년)	(4)	정량
	3.2 정기간행물 연간 발행실적 (편/년)	4	정량
	3.3 기타 학술활동 실적 (건/년)	4	정량
소 계		20	
합 계 [3개영역, 12개 지표]		100	

[붙임 7] 비연구시설 평가지표(공통지표)

평가영역	평가항목	배점	평가기준	비고
1. 시설의 당위성 (10)	1.1 설립목적과 추진사업의 적합성	2	정성	
	1.2 대학발전에의 기여도	3	정성	
	1.3 연간 사업계획 및 추진 실적	10	정성	
소 계		10		
2. 경영기반 (20)	2.1 예산편성 및 집행의 타당성 (교내, 교외 지원 예산)	5	정성	
	2.2 홈페이지 관리 및 홍보 (홈페이지 공지사항, 인터넷, 지면광고, 언론매체 등)	10	정성/ 정량	
소 계		20		
3. 사업실적 (60)	3.1 시설 유형별 지원 실적	(40)	정량	교육연수기관
		30	정량	실험·실습 서비스기관
	3.2 교내외 기관과의 교류 및 협력 실적	10	정량	
	3.3 인력, 공간 및 예산 투입에 대비한 사업성과	10	정성	
	3.4 이용자의 만족도(설문) 조사 결과	10	정량	
소 계		60		
4. 활성화 의지 (10)	4.1 전주기 평가결과 개선 노력	5	정성	
	4.2 이용자 만족도(설문) 결과 개선 노력	5	정성	
소 계		10		
합 계 [4개영역, 11개 지표]		100		

[붙임 8] 연구시설 평가결과

○ 인문사회계열 연구시설

연구소명	평가지표		
	1. 연구소의 운영 및 기반조성(20점)	2. 연구활동 실적(60점)	3. 학술활동 실적(20점)
생활과학연구소	17.6	53	20
빅데이터연구소	10	59	16.8
국가위기관리연구소	16.4	52	15.2
법학연구소	17.6	44	20
중국학연구소	12.4	51	16
인간심리연구소	14.4	56	8
러시아알타이지역연구소	16.4	51	10.4
인문학연구소	18	46	10.4
한국지방교육연구소	외부평가 대체승인		
사회과학연구소	15.2	42	12
중원문화연구소	13.6	46	8.8
국가미래기술경영연구소	14	42	10.4
교육개발연구소	11.6	44	9.6
산업경영연구소	12.8	42	9.6
평생체육연구소	12.4	43	8.8
우암연구소	11.6	42	8
유럽문화연구소	13.6	39	8

○ 자연이공계열 연구시설

연구소명	평가지표		
	1. 연구소의 운영 및 기반조성(20점)	2. 연구활동 실적(60점)	3. 학술활동 실적(20점)
기초과학연구소	17.6	57	20
생태환경독성연구소	13.6	60	15.8
컴퓨터정보통신연구소	18.8	60	9.4
농업과학기술연구소	16.4	60	10.8
종양연구소	14	56	15.8
천체물리연구소	16.4	56	12
약품자원개발연구소	12.8	57	12.2
나노과학기술연구소	14	57	9.4
줄기세포·재생의학연구소	12.8	58	8
그린에너지연구소	13.6	50	14.6
산업과학기술연구소	16.8	48	12.2
첨단원예기술개발연구센터	12.8	54	8
의학연구소	18.4	44	12.2
바이오연구소	15.2	50	9.4
IDEC 충북대지역센터	외부평가 대체승인		
도시안전연구소	9.2	57	8
기생생물연구소	11.6	48	12
인공지능연구소	12	51	8
동물생명과학연구소	11.6	49	8
의학정보센터	16	39	13.4
산업응용수학연구소	14	43	10.8
건설기술연구소	16	39	12
생물건강산업개발연구센터	9.6	48	9.4
천연물소재연구소	10.4	48	8
SW시험검증연구소	10.4	45	8
노화연구소	14.4	39	9.4
동물의학연구소	13.2	37	8
보안경제연구소	10.4	32	10.8
과학교육연구소	10.8	30	8
지역재생연구소	10.4	24	9.4

[붙임 9] 비연구시설 평가결과

시설명	평가지표			
	1. 시설의 당위성(15점)	2. 경영기반 (15점)	3. 사업실적 (60점)	4.활성화의지 (10점)
사범대학교육연수원	10	12	54	8
과학기술진흥센터	10	12	56	5
국어문화원	11.6	6	54	9
대학일자리센터	외부평가 대체승인			
생활과학대학부설어린이집	12.4	10	34	4
현장실습지원센터	10	10	30	4
과학영재교육원	12	8	28	4
임상연구교육지원센터	9.6	8	26	2
공동실험실습관	11.6	12	60	10
농장	12.4	12	60	8
식물종합병원	10	12	58	10
천문대	12.4	12	58	7
실험동물연구지원센터	11	12	60	5
약학대학부속약초원	14.4	12	52	8
동물병원	11	10	54	6
학술림	13	10	50	7
동물자원개발센터	10	6	56	7
약학대학부속실습약국	11.6	8	52	7
공장	9.4	10	46	9
의학연구실	9.6	8	44	6
리걸클리닉센터	9.4	8	42	8
교육혁신본부	13	12	58	9
장애지원센터	12.4	12	56	10
기록관	외부평가 대체승인			
학생생활상담소	12.4	15	52	10
신문방송사	9	12	54	9
농업과학기술교육센터	11.6	12	50	10
인재양성원	9.6	12	54	8
교직부	11.4	12	54	6
체육진흥원	11	12	56	4
보건진료원	9	12	50	7
안전관리본부	13.6	8	48	2
출판부	10	12	44	9
사회봉사센터	12	12	42	7
임용지원센터	10	8	46	5
공학교육혁신센터	9.4	12	42	5

별첨 자료

충북대학교 평가 규정

제정 2009. 2. 27. 규칙 제840호
제1차 개정 2010. 12. 16. 규칙 제942호
제2차 개정 2011. 1. 6. 규칙 제959호
제3차 개정 2011. 12. 30. 규칙 제1042호
제4차 개정 2014. 11. 1. 규칙 제1162호
제5차 개정 2022. 4. 27. 규칙 제1514호
제6차 개정 2022. 6. 7. 규칙 제1515호

제1조(목적) 이 규정은 충북대학교(이하 "이 대학교"라 한다)의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영에 대한 평가에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(용어의 정의) ① "자체평가"라 함은 총장이 주관하여 실시하는 이 대학교 전체 및 분야별 운영사항에 대한 평가를 말한다.

② "외부평가"라 함은 이 대학교 이외의 외부기관에서 시행하는 이 대학교 전체 및 분야별 운영사항에 대한 평가를 말한다.

제3조(평가의 구분 및 대상) ① 평가는 평가실시기관에 따라 자체평가와 외부평가로 구분한다.

② 자체평가는 행정부서 평가, 단과대학 평가, 학과(부)평가, 부속시설평가 및 그 밖에 자체평가로 나누어 각각 실시하되, 다음 각 호를 평가 대상으로 한다.

1. 행정부서 평가 : 행정부서의 담당 사무에 관한 사항
2. 단과대학 평가 : 단과대학의 운영 전반에 관한 사항
3. 학과(부) 평가 : 학과(부)의 운영 전반에 관한 사항
4. 부속시설 평가 : 부속시설 등 총장이 인정하는 시설의 운영 전반에 관한 사항 <개정 2022.4.27.>
5. 그 밖에 자체평가 : 제1호 내지 제4호 이외에 총장이 특별히 평가가 필요하다고 인정하는 분야 <개정 2011.1.6>

③ 외부평가는 평가분야별로 종합평가, 전문분야 인증평가 및 그 밖에 외부평가로 구분하되, 다음 각호를 평가 대상으로 한다.

1. 종합평가 : 이 대학교의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영 전반에 관한 사항
2. 전문분야 인증평가 : 경영학,<삭제>, 건축학 등 전문분야의 운영 전반에 관한 사항<개정 2022.4.27.>

3. 그 밖에 외부평가 : 제1호 및 제2호 이외에 외부기관에서 지정한 특정분야

제4조(평가 주기 및 대상기간) ① 자체평가는 1년 주기로 실시하되, 대상기간은 평가 실시 연도를 기준으로 직전 1년간으로 한다. 다만, 부속시설 평가는 2년 주기로 실시한다. <개정 2011.1.6.>

② 외부평가는 평가기관에서 지정한 평가 주기 및 대상기간으로 한다.

③ 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따라 인정받은 기관이 제3조제3항제1호에 의하여 평가인증을 실시한 경우에는 이를 해당 연도 자체 행정부서, 단과대학, 학과(부), 부속 시설 평가로 갈음할 수 있다. <개정 2022.4.27.>

제5조(평가기획위원회) ① 평가업무의 종합적 심의를 위하여 평가기획위원회를 둔다.

② 평가기획위원회는 기획처장, 교무과장, 학생과장, 평가지원과장, 연구진흥과장, 총무과장, 입학과장과 총장이 임명하는 이 대학교 교직원을 포함하여 15인 이하의 위원으로 구성하되, 위원장은 기획처장이 된다. <개정 2011.12.30., 2014.11.1., 2022.4.27. 2022.6.7.>

③ 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없는 경우에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대리한다. <신설 2011.12.30>

④ 평가기획위원회는 다음사항을 심의한다.

1. 평가종합계획에 관한 사항
2. 평가관련 규정의 제·개정에 관한 사항
3. 자체평가의 평가항목·평가기준 및 평가방법 등에 관한 사항
4. 평가결과 및 활용에 관한 사항
5. 그 밖의 평가에 관한 주요사항

⑤ 평가기획위원회는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑥ 평가기획위원회의 임명직 위원의 임기는 2년으로 한다.

제6조(평가연구위원회) ① 평가업무의 원활한 수행을 위하여 평가분야별로 평가연구위원회를 둘 수 있다.

② 평가연구위원회의 위원은 이 대학교 교직원과 평가 관련 분야의 외부전문가 중에서 총장이 15인 이하의 위원으로 구성하되, 위원장은 위원 중에서 호선한다.

③ 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없는 경우에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대리한다. <신설 2011.12.30>

④ 평가연구위원회는 다음사항을 담당한다.

1. 평가종합계획의 수립
2. 자체평가의 평가지표 개발 및 평가편람 작성
3. 자체평가 수행 및 평가결과보고서 작성
4. 외부평가의 평가지표실적보고서 작성

⑤ 평가연구위원회는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑥ 평가연구위원회 위원의 임기는 해당 평가분야별 평가기간으로 정한다.

제7조(평가계획의 수립 및 공고) ① 평가 주관 부서의 장은 매년 평가실시를 위한 기본 계획을 수립하여 총장에게 보고하여야 한다.

② 총장은 매년 평가 실시를 위한 기본계획을 평가대상 기관 및 부서에 통보하여야 한다.

제8조(평가기준 및 방법) ① 자체평가의 평가기준은 평가연구위원회에서 작성하고, 평가 기획위원회의 심의를 거쳐 총장이 결정한다.

② 자체평가의 평가방법은 서면평가로 하되, 필요한 경우 현장방문평가, 그 밖의 방법으로 평가를 할 수 있다.

③ 외부평가는 평가기관에서 지정한 평가기준 및 방법에 따른다.

제9조(평가자료 제출) 평가대상 기관 및 부서에서는 이 대학교 또는 외부기관에서 실시하는 평가에 대비하여 자료 준비를 하여야 하며, 평가자료 제출 요구시 기한 내에 제출하여야 한다.

제10조(보고서 작성 및 평가결과 통보) ① 자체평가는 평가연구위원회에서 평가결과보고서를 작성하여 평가기획위원회 심의를 거쳐 총장에게 보고한 후 해당기관에 통보한다.

② 외부평가는 담당부서 또는 평가연구위원회에서 평가 자료 또는 보고서를 작성하여 총장에게 보고한 후 외부평가기관에 제출한다.

제11조(재심 청구) ① 자체평가결과에 이의가 있는 기관 및 부서에서는 총장에게 평가결과 통보일로부터 7일 이내에 재심을 청구할 수 있다.

제12조(평가결과의 조치 및 활용) ① 자체종합평가 주관부서의 장은 인터넷 홈페이지 등을 통하여 자체종합평가결과를 공시하여야 한다.

② 부속시설평가결과 연속 2회 이상 사업실적이 저조한 부속시설에 대하여는 통합 또는 존폐여부를 결정한다. 다만, 평가결과 폐지대상이 되는 부속시설 중 이의가 있는 부속시설은 이의를 제기할 수 있으며 이에 관한 세부사항은 총장이 따로 정한다.

③ 총장은 평가결과를 대학 발전계획과 전략 수립, 학과(부) 특성화 및 행정적·재정적 지원 등 학내 제반업무에 활용할 수 있다.

제13조(수당 등) 평가연구위원회의 위원에게는 예산의 범위 내에서 연구비 또는 수당을 지급할 수 있다.

제14조(기타사항) 이 규정 시행에 관하여 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

